

ASÍ VAN: BAJA CALIFORNIA

EVALUACIÓN Y TENDENCIAS

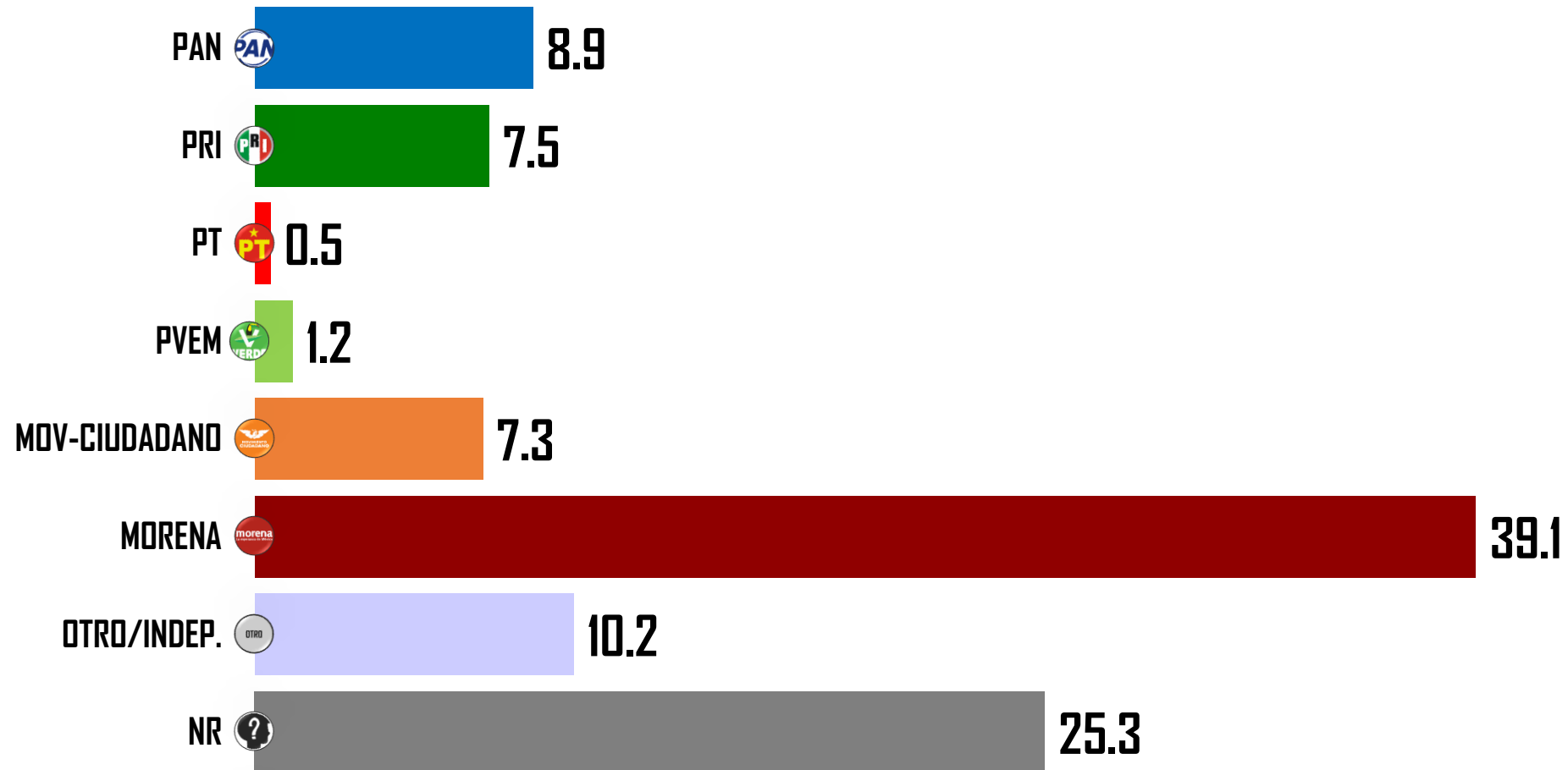
TRresearch

CARLOS PENNA CHAROLET
Director General | TRresearch
<https://wa.me/524499193645>

VARIABLES PARTIDISTAS EN BAJA CALIFORNIA

INDEPENDIENTEMENTE DEL PARTIDO POR EL QUE VOTA, ¿CON CUÁL PARTIDO SE IDENTIFICA MÁS

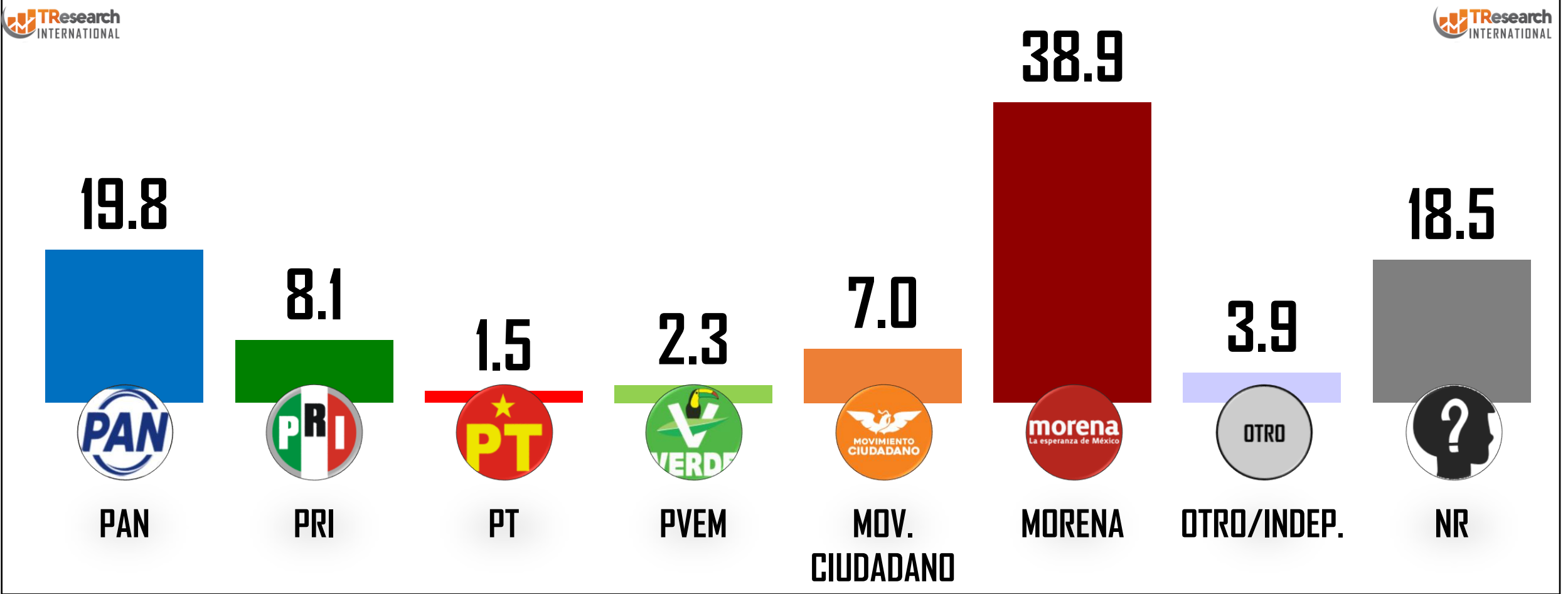
IDENTIDAD PARTIDISTA



ELECCIONES BAJA CALIFORNIA: GOBERNADOR(A)

¿POR CUÁL PARTIDO VOTARÍA PARA GOBERNADOR(A)?

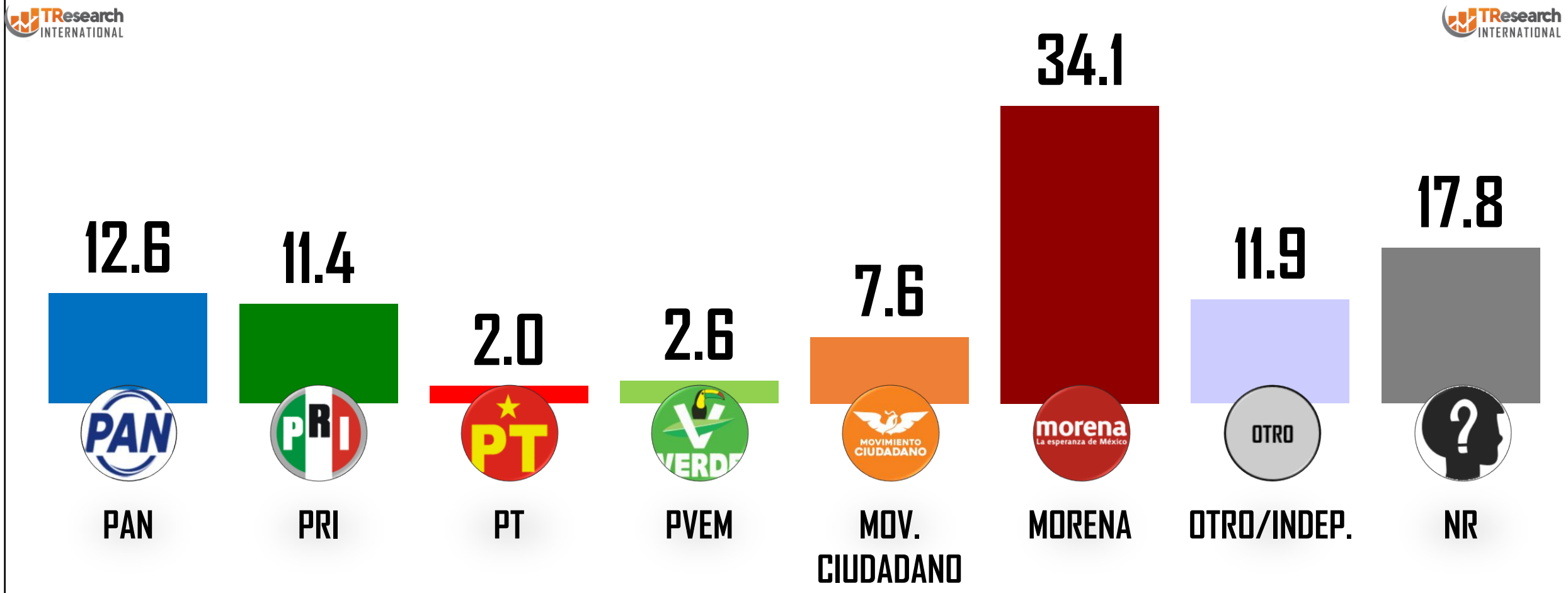
GOBERNADOR(A): INTENCIÓN DE VOTO



ELECCIONES BAJA CALIFORNIA: DIPUTADOS FEDERALES

¿POR CUÁL PARTIDO VOTARÍA PARA DIPUTADO FEDERAL?

DIPUTADOS FEDERALES: INTENCIÓN DE VOTO

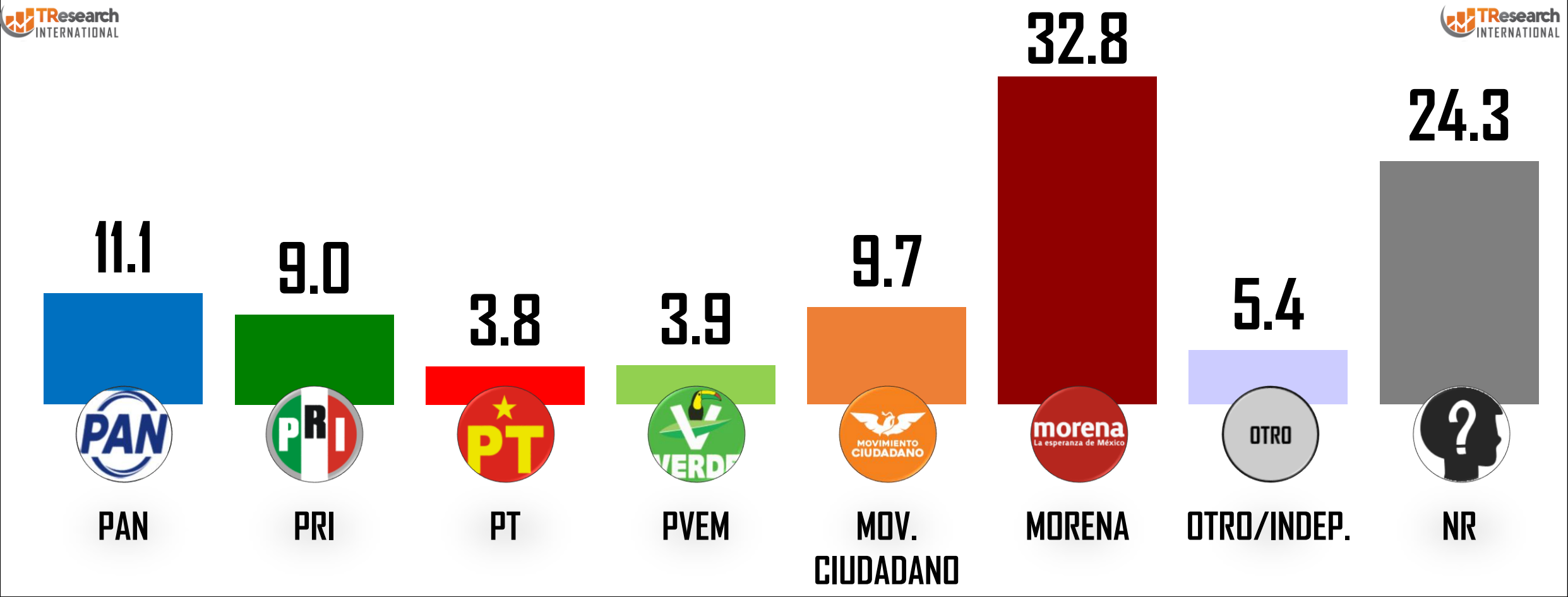


ELECCIONES BAJA CALIFORNIA: PRESIDENTES MUNICIPALES

¿POR CUÁL PARTIDO VOTARÍA PARA PRESIDENTE MUNICIPAL?



PRESIDENTE MUNICIPAL: INTENCIÓN DE VOTO



JUN/2026



BAJA CALIFORNIA



EVALUACIÓN Y TENDENCIAS



MOBILE SURVEY

www.TRResearch.Mx | Registro INE: 202000411018934



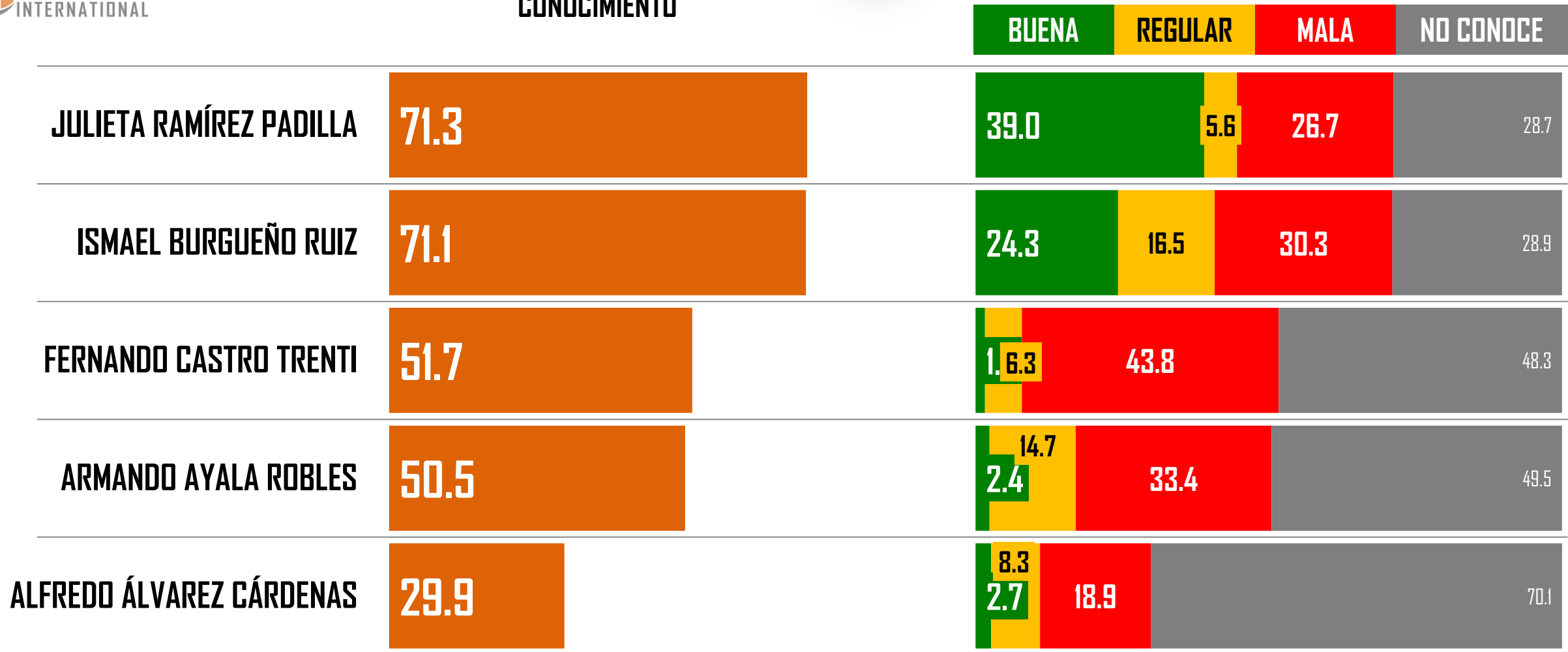
IMAGEN DE ASPIRANTES A GOBERNADOR

EN BAJA CALIFORNIA POR MORENA



CONOCIMIENTO

OPINIÓN



JUN/2026



BAJA CALIFORNIA



EVALUACIÓN Y TENDENCIAS



MOBILE SURVEY

www.TResearch.Mx | Registro INE: 202000411018934



PREFERENCIA ENTRE ASPIRANTES DE MORENA

¿QUIÉN LE GUSTARÍA FUERA EL CANDIDATO A GOBERNADOR DE BAJA CALIFORNIA EN 2027 DE MORENA?

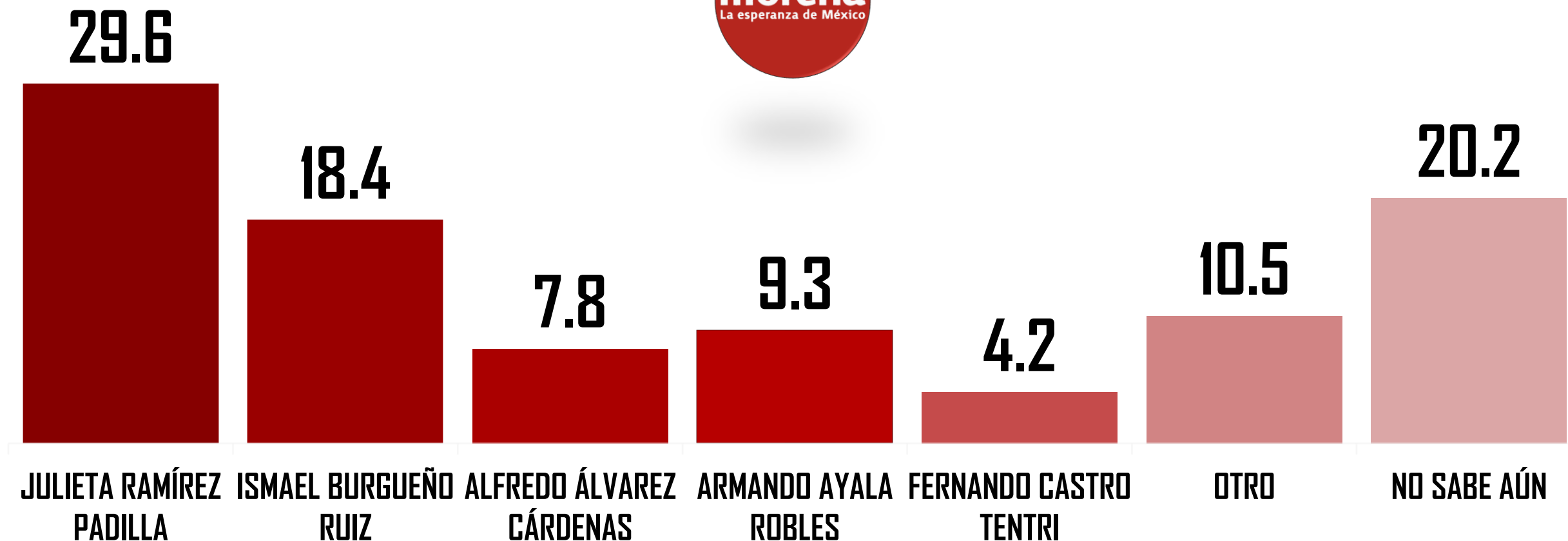


IMAGEN DE ASPIRANTES A GOBERNADOR

EN BAJA CALIFORNIA POR OTROS PARTIDOS



CONOCIMIENTO

OPINIÓN

		BUENA	REGULAR	MALA	NO CONOCE
GUSTAVO MACALPIN	45.0	20.8	3.8	20.4	55.0
GUSTAVO DE HOYOS WALTHER	42.5	9.9	12.6	20.0	57.5
HÉCTOR OSUNA JAIME	34.5	2.2	11.9	20.4	65.5
EVA MARÍA VÁZQUEZ	32.7	11.7	7.2	13.8	67.3
KARLA RUIZ MACFARLAND	25.2	2.8	2.4	20.0	74.8
BERTHA SÁNCHEZ LARA	25.0	0.6	8.4	16.0	75.0
ADRIÁN VALLE BALLESTEROS	23.8	1.1	9.0	13.7	76.2
DAYLÍN GARCÍA RUVALCABA	22.1	3.9	4.9	13.3	77.9
GINA ANDREA CRUZ BLACKLEDGE	21.8	6.2	2.7	12.9	78.2
VÍCTOR MANUEL GALICIA ÁVILA	18.4	0.0	1.7	16.7	81.6
ANA DANIELA GARCÍA SALGADO	18.0	3.2	2.3	12.5	82.0
OLGA ADAMS PEREYRA	16.3	1.4	3.2	11.7	83.7



JUN/2026



BAJA CALIFORNIA



EVALUACIÓN Y TENDENCIAS



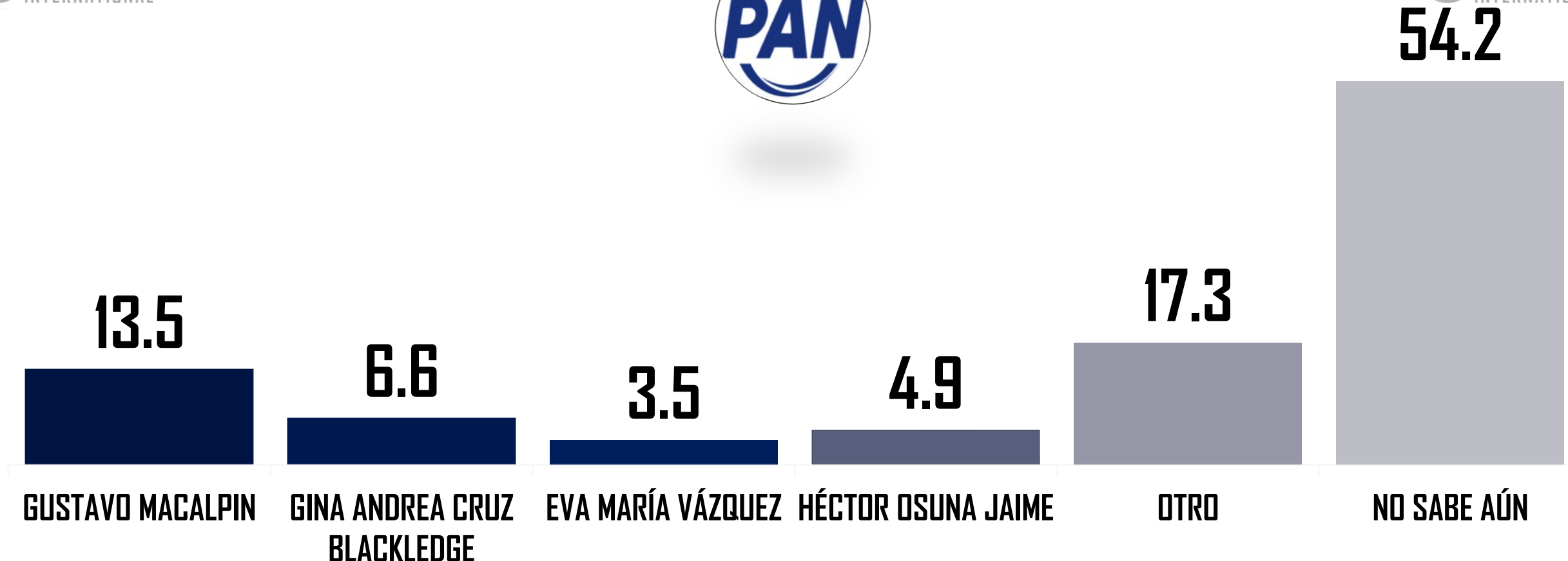
MOBILE SURVEY

www.TRresearch.Mx | Registro INE: 202000411018934



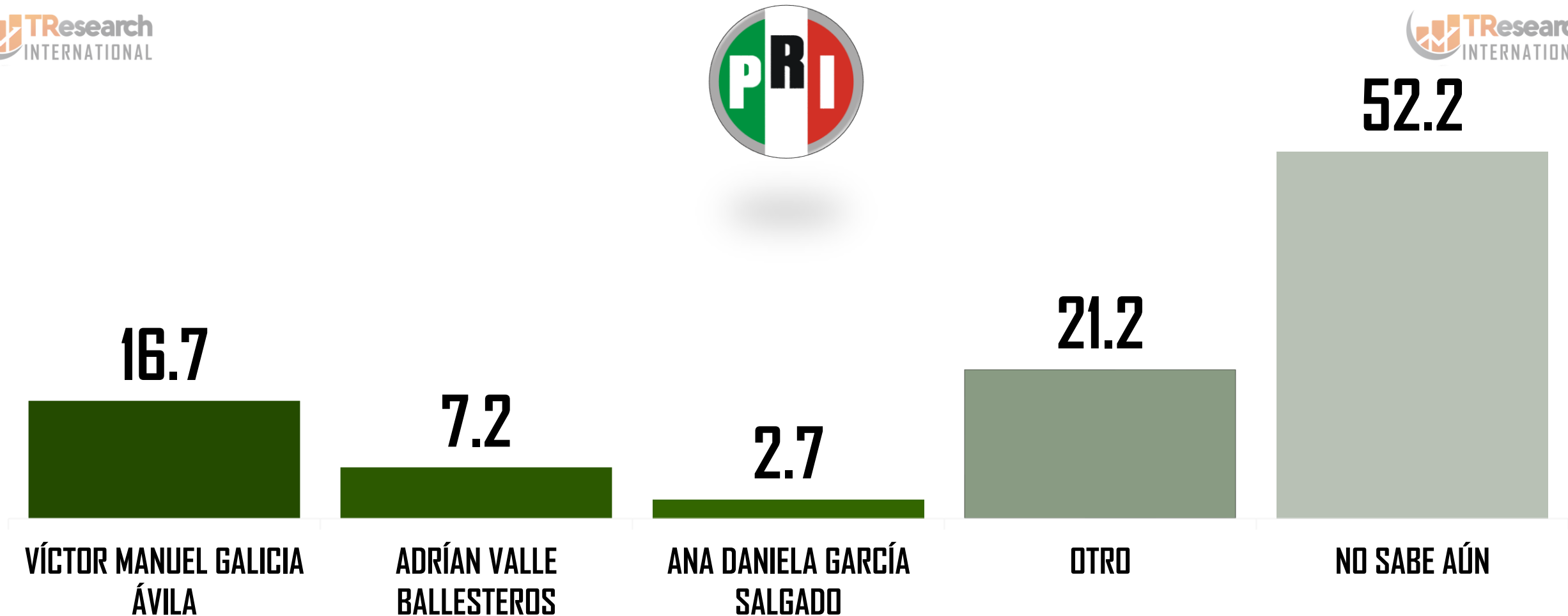
PREFERENCIA ENTRE ASPIRANTES DEL PAN

¿QUIÉN LE GUSTARÍA FUERA EL CANDIDATO A GOBERNADOR DE BAJA CALIFORNIA EN 2027 DEL PAN?



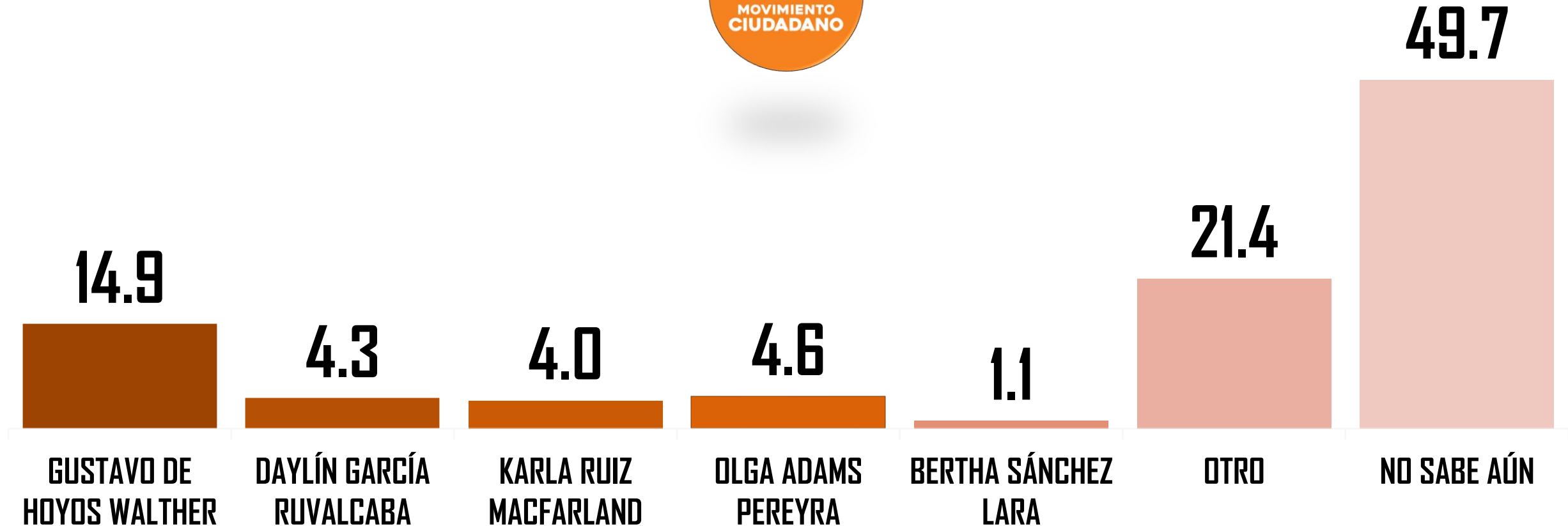
PREFERENCIA ENTRE ASPIRANTES DEL PRI

¿QUIÉN LE GUSTARÍA FUERA EL CANDIDATO A GOBERNADOR DE BAJA CALIFORNIA EN 2027 DEL PRI?



PREFERENCIA ENTRE ASPIRANTES DE MOVIMIENTO CIUDADANO

¿QUIÉN LE GUSTARÍA FUERA EL CANDIDATO A GOBERNADOR DE BAJA CALIFORNIA EN 2027 DE MOVIMIENTO CIUDADANO?



VITRINA METODOLÓGICA

De acuerdo con los requisitos mínimos de divulgación del [Código de Ética y Práctica Profesional de la AAPOR](#), todo investigador de estudio de opinión debe divulgar cada uno de los siguientes elementos (*AAPOR standard disclosure form*) en cualquier informe que sea para divulgación pública, o estar preparado para divulgar esta información con prontitud. Esta METODOLOGÍA además, está APEGADA a los requisitos específicos para publicar sondeos de opinión pública, de la *World Research Codes and Guidelines* (guía [ESOMAR/WAPOR](#) para estudios de opinión publicados) y al anexo 3 del capítulo VII del Reglamento de Elecciones aprobado en Sesión Extraordinaria del Consejo General, celebrada el 07 de septiembre de 2020, donde el Consejo General del [Instituto Nacional Electoral](#) establece los lineamientos y criterios generales de carácter científico para quienes ordenen, realicen y/o publiquen estudio de opinión por muestreo, estudio de opiniones de salida y/o conteos rápidos desde el inicio del proceso electoral hasta el cierre oficial de las casillas el día de la elección.

UBICACIÓN DEL ESTUDIO	BAJA CALIFORNIA			POBLACIÓN REPRESENTADA	Mayores de 18 años residentes en la ubicación del estudio con acceso a internet en dispositivos fijos o móviles		
FECHA DE INICIO Y FINALIZACIÓN DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS	11-14/JUN/2026	TAMAÑO MUESTRAL	1,000 CASOS	TIPO DE MUESTRA	No probabilística	MARGEN DE ERROR MUESTRAL PARA LA MUESTRA TOTAL	N/A
PATROCINADOR Y RESPONSABLE DE LA PUBLICACIÓN DEL ESTUDIO	Grupo RACPEN S.A. de C.V. bajo su marca registrada Tresearch Número de registro nacional de Proveedor INE: 20201041109934			PROVEEDOR DE ESTUDIOS DE OPINIÓN / RECOPIACIÓN DE DATOS	Grupo RACPEN S.A. de C.V. bajo su marca registrada Tresearch Número de registro nacional de Proveedor INE: 20201041109934		
MODOS DE RECOPIACIÓN DE DATOS	Estudio multicuotas Self-Selected Sample (SSS) cuantitativo a través de cuestionarios personalizados y estructurados con el sistema CAWI (Computer-Assisted Web Interviewing) para su auto aplicación en línea utilizando el modelo de Muestreo Multicuotas Propensity Weighting que hace énfasis en la calidad de la muestra más que en la cantidad de los entrevistados estableciendo restricciones para garantizar que sólo se permita a las personas requeridas participar en cada conglomerado. Para la recolección de entrevistas los participantes son reclutados utilizando Real Time Bidding (RTB). NO se proporciona incentivos financieros ni de ningún tipo por participar en sus estudios.						
HIPÓTESIS DEL ESTUDIO	La ciudadanía del estado presenta variaciones significativas en su percepción sobre la gestión gubernamental, la identificación partidista y la intención de voto, las cuales pueden ser medidas de manera periódica mediante encuestas de opinión móvil.Se plantea como hipótesis que:“El nivel de aprobación del gobierno estatal y la identificación con los principales partidos políticos influyen directamente en la intención de voto para las próximas elecciones locales, y dichas variables presentan cambios medibles en el tiempo a partir de coyunturas políticas, sociales y económicas.”						
MODELO DE MUESTREO	Muestreo Multicuotas Propensity Weighting que es una aproximación al método probabilístico, ya que toma una muestra aleatoria estratificada de usuarios cuya distribución comporta ciertas desviaciones a la población y donde la probabilidad de autoselección está determinada, entre otras cosas por el tamaño del interés en el estudio y por tanto está calculada de la siguiente manera: $Pr(i es) = Pr(\text{Acceso internet}) * Pr(\text{Exposición a RTB (Real Time Bidding)}) * Pr(\text{selección internet y RTB}) * Pr(\text{Responde estudio selección, internet y RTB}).$						
CALIDAD DEL LEVANTAMIENTO	Se llevan cabo diversos controles de calidad, a cada entrevistado se le asigna una identificación única para rastrear su participación. Usamos “huellas digitales” como correo electrónico, teléfono celular, geolocalización, cookies ID e IP para garantizar que la persona que se busca sea quien responda y que no realice un estudio más de una vez. Además, el conjunto de controles de calidad evita la duplicación fraudulenta de diferentes dispositivos. Entre estos controles se emplean técnicas de “Real Answer” que identifica respuestas sospechosas o duplicadas a preguntas específicas aunado a tener controles de tiempo y tipo de cuota (segmento) por hora y recopilador (link) y controles para evitar la presencia de robots o ataques de grupos organizados, para lo cual se generan accesos distintos a cada cuota, siendo modificados cada hora, desechando las repuestas sin cumplir características de diseño, cuota y hora, generando alarmas en el subconjunto diseñado para parar el segmento específico y renovar automáticamente claves y accesos.						
ESTIMACIÓN DE PROBABILIDAD	Se utilizó el enfoque de la cuasi aleatorización, ya que en los estudios no probabilísticos no se tiene control de las probabilidades por lo que se tienen que estimar calculando las probabilidades de pseudoinclusión para cada individuo en muestra no probabilística y usando ese cálculo para corregir el sesgo de selección. Dadas las estimaciones de las pseudoprobabilidades sus inversas se utilizan como ponderaciones, tal y como se hace en el muestreo probabilístico. Combinando una muestra probabilística de referencia con una no probabilística, las probabilidades de pseudoinclusión para los casos de la muestra no probabilística se estiman por un modelo de regresión logística binaria CART o por bosques aleatorios (Practical Tools for Designing and Weighting Survey Samples Richard Valliant, Springer (2014), pp. 620-620.). Para esto, se usaron las bases de la estudio de opinión Intercensal del INEGI, 2021. Misma que sería la muestra probabilística de referencia.						
PONDERACIÓN Y CALIBRACIÓN	(Eliminando Sesgos) Los resultados NO SON FRECUENCIAS SIMPLES , sino estimaciones basadas en la post-estratificación de la muestra calculado sobre factores de expansión de acuerdo con cuatro variables demográficas (población, sexo, edad y escolaridad) obtenidas del último censo público; además de las últimas votaciones disponibles proporcionadas por los organismos oficiales en el país, así como, a ciertas variables de actitud y comportamiento como disponibilidad de teléfono fijo o religión que profesa.						
PROCESAMIENTO	La información de las respuestas se almacena en servidores alojados en EUA en formato .SAV para al término del levantamiento ser descargada y pasada por filtros de congruencia interna de cada registro para después ser ponderada, procesada y tabulada por factores de expansión de acuerdo a la ponderación y calibración determinada utilizado para el procesamiento de la información es Statistical Package for the Social Sciences (SPSS®) y Tableau Software®, Flourish® y Microsoft Office® para la tabulación y graficado de los datos.						