



EDUCACIÓN

Variación salarial del salario inicial docente
2026 | Entre Ríos

1. Introducción

| Autor
Victor Hutt*



El presente informe analiza la evolución del salario mínimo docente en la provincia de Entre Ríos en relación con la canasta básica total durante el período comprendido entre julio de 2023 y marzo de 2026. El objetivo es ofrecer una lectura del deterioro del poder adquisitivo experimentado por los docentes con menor antigüedad y categoría, utilizando como marco de referencia tanto los valores nominales de cada variable como el Índice de Precios al Consumidor (IPC) publicado mensualmente por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC). Desde el punto de vista metodológico, el análisis parte de los valores nominales del salario mínimo docente –correspondiente al cargo de maestra/o de grado inicial sin antigüedad– y los contrasta con el costo de la Canasta Básica Total (CBT) para una familia tipo, que es el umbral oficial de pobreza en Argentina.

El presente informe no solo describe la evolución del salario docente en términos cuantitativos, sino que busca dar cuenta de un proceso más profundo: el deterioro sostenido de las condiciones materiales de vida de quienes sostienen el sistema educativo.

En los últimos años, se ha vuelto cada vez más frecuente que docentes deban recurrir a actividades laborales complementarias para garantizar la subsistencia de sus hogares. Este fenómeno, lejos de ser marginal, expresa un cambio estructural: el salario docente ha dejado de cumplir su función básica de sostén económico, generando situaciones de endeudamiento creciente y una presión constante por obtener ingresos adicionales fuera del ámbito educativo.

Este desplazamiento implica también una transformación en la propia discusión salarial. Si en otros períodos el debate incluía dimensiones vinculadas al desarrollo profesional –como el acceso a bienes culturales o la formación continua–, en la actualidad se encuentra reducido a la cobertura de necesidades esenciales. Aun en ese plano mínimo, los ingresos resultan insuficientes frente al costo de la canasta básica.

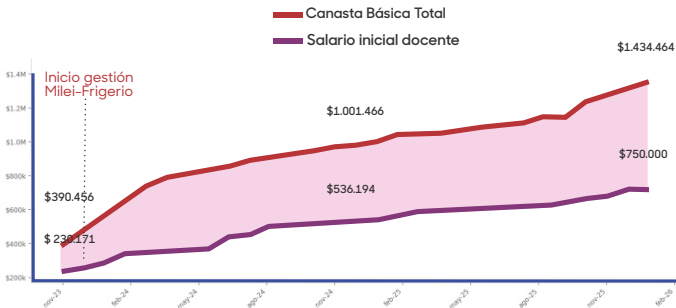
Las consecuencias de este proceso trascienden lo individual. A medida que la docencia pierde su capacidad de garantizar condiciones de vida dignas, se debilita su capacidad de retener trabajadores, lo que abre un escenario de progresiva deserción del sistema educativo. Si bien cada docente puede encontrar soluciones individuales fuera de la escuela, esas salidas no resuelven –sino que agravan– la situación del sistema en su conjunto.

En este sentido, el deterioro salarial no puede ser comprendido únicamente como una variable económica, sino como un factor que impacta directamente en el funcionamiento del sistema educativo. La escuela pública cumple un rol central en la organización social: no solo en la transmisión de conocimientos, sino también en la contención social, el acompañamiento de las trayectorias educativas y la garantía de derechos básicos en contextos de creciente vulnerabilidad.

Por ello, el análisis que aquí se presenta debe leerse en una doble dimensión: como una medición objetiva del poder adquisitivo del salario docente y como un indicador del estado general del sistema educativo. La pérdida sostenida de ingresos no solo afecta a los trabajadores de la educación, sino que compromete las condiciones de reproducción social y el acceso igualitario al conocimiento.

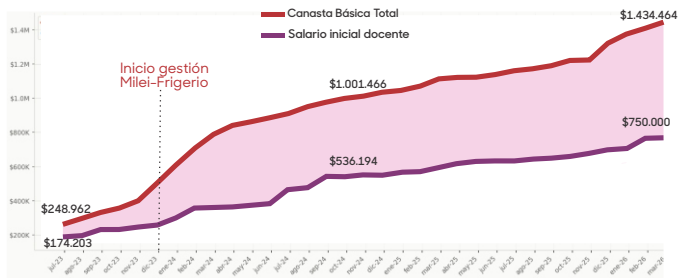
2. Evolución nominal: salario vs. canasta básica

La evolución del salario docente respecto a la Canasta Básica Total tipo 2 de Indec, demuestra un deterioro constante, agudizado a partir de noviembre de 2023 producto del shock inflacionario originado con el comienzo del gobierno de Javier Milei y la consecuente pérdida sostenida hasta la actualidad.



El gráfico muestra cómo la brecha entre el salario inicial docente y la CBT tipo 2 se fue ampliando sostenidamente. Mientras el salario mostraba incrementos parciales y escalonados, la canasta básica escaló de manera más acelerada, especialmente en el primer trimestre de 2024. La brecha visible entre ambas curvas –que es la zona coloreada– representa el monto que el docente no pudo cubrir cada mes con su sueldo. **Es muy importante aclarar que los \$750.000 con los que se calculan estos gráficos incluyen MONTOS EN NEGRO**, por lo que la brecha real es aun mayor.

Otra forma de analizar la evolución es a partir de julio del 2023, en donde el salario inicial representaba el 70% de la canasta básica total y mes en el que Rogelio Frigerio, como candidato a gobernador expresaba que el salario docente "debía mejorar", pero la evolución ha sido la contraria en este tiempo.



Valores nominales

Período	Salario (\$)	Canasta (\$)	Cobertura %	Brecha (\$)
jul-23	\$174.203	\$248.962	70.0%	\$74.759
dic-23	\$247.274	\$495.798	49.9%	\$248.524
jun-24	\$368.036	\$873.169	42.1%	\$505.133
dic-24	\$541.263	\$1.024.435	52.8%	\$483.172
jun-25	\$614.515	\$1.128.398	54.5%	\$513.883
dic-25	\$687.207	\$1.308.713	52.5%	\$621.506
mar-26	\$750.000	\$1.434.464	52.3%	\$684.464

3. Poder adquisitivo: porcentaje de la canasta cubierto

El gráfico presentado a continuación muestra con claridad el porcentaje de la Canasta Básica que el salario inicial docente cubrió en cada mes. Como se observa hay una caída importante respecto a 2023 en donde en el mes de julio, pese a no cubrir en su totalidad la canasta, alcanzaba a representar el 70% de la misma, **mientras que en la actualidad cubre el 52,3%. Por otro lado, si se cuentan los montos en negro, si se restringe a los montos formales, se reduce a un 43%.**

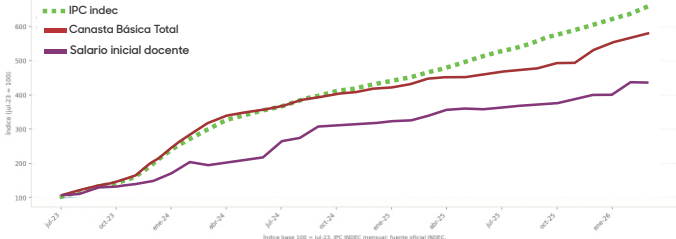


La dinámica de este indicador muestra tres fases claramente diferenciadas. En la primera (jul-23 a nov-23), el poder adquisitivo se mantuvo relativamente estable entre el 68% y el 70%. La segunda fase (dic-23 a abr-24) es la de mayor deterioro: la devaluación del tipo de cambio oficial llevó la cobertura a su mínimo histórico del 41% en abril de 2024. La tercera fase (may-24 en adelante) muestra una recuperación parcial que se estabilizó en torno al 49-55% sin lograr recuperar el nivel inicial.

4. Salario vs IPC

Deflactando el salario nominal por el IPC se puede analizar la evolución real del mismo. El gráfico de índices acumulados (base jul-23=100) permite comparar directamente la velocidad de crecimiento del salario, la canasta y el IPC oficial. Como se observa en el gráfico, el salario queda constantemente por detrás del crecimiento de la canasta y el IPC.

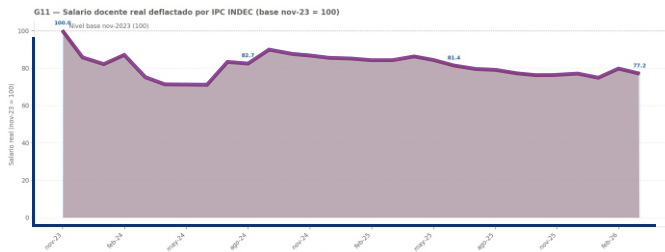
G3 — Índices acumulados: salario, canasta e IPC INDEC (base jul-23 = 100)



Al cierre del período, el IPC acumulado llega a aproximadamente 553.3% por encima de julio de 2023, la canasta básica acumuló un 476.2%, mientras que el salario nominal acumuló apenas un 330.5%. Esto implica que el salario creció significativamente menos que la canasta básica total, y mucho menos que el IPC general.

Si se analiza el deterioro de su poder adquisitivo en estos términos se concluye que hay una pérdida del **34% en términos reales respecto a julio del 23** y del **9,8% respecto a diciembre de 2023**.

Deflactando el salario nominal por el IPC se puede analizar la evolución real del mismo. El gráfico de índices acumulados (base jul-23=100) permite comparar directamente la velocidad de crecimiento del salario, la canasta y el IPC oficial. Como se observa en el gráfico, el salario queda constantemente por detrás del crecimiento de la canasta y el IPC.



En términos concretos, esto significa que para que el salario docente mínimo de abril de 2026 tuviera el mismo poder adquisitivo que en julio de 2023 —medido por el IPC oficial— debería ser aproximadamente de \$1.138.122, es decir un 553.3% más que el valor de julio 2023. En cambio, el salario actual es de \$750.000, lo que representa solo un 330.5% más. La brecha entre ambas cifras, \$388.122, es el monto exacto que falta para que el salario docente solo recupere el poder adquisitivo perdido desde julio de 2023, sin considerar siquiera el déficit respecto a la canasta.

5. Brecha mensual y déficit acumulado

Cada mes, el salario estuvo por debajo de la canasta. La suma de esas diferencias, expresada en la cantidad de sueldos actuales (\$750.000), permite dimensionar el déficit total acumulado durante el período. Un cálculo con una estimación moderada relativo a la evolución entre la canasta y el salario arroja que **los docentes perdieron el equivalente 7,5 salarios acumulados respecto a noviembre de 2023 y si se lo actualiza por inflación se lo puede estimar al equivalente a 10 salarios acumulados.**

Período	Período	Canasta(\$)	Cobertura%	Salario real	Pérdida
nov-23	\$230.171	\$390.456	58.9%	100.0	+0.0 p.p.
dic-23	\$247.274	\$495.798	49.9%	85.6	-14.4 p.p.
abr-24	\$339.380	\$828.158	41.0%	71.3	-28.7 p.p.
oct-24	\$529.592	\$986.586	53.7%	88.1	-11.9 p.p.
abr-25	\$609.384	\$1.110.063	54.9%	86.2	-13.8 p.p.
oct-25	\$644.716	\$1.213.799	53.1%	76.2	-23.8 p.p.
mar-26	\$750.000	\$1.434.464	52.3%	77.2	-22.8 p.p.

6. Conclusiones

- Si bien el salario nunca cubrió la canasta básica en ninguno de los 35 meses analizados, se presentó una fuerte caída de la cobertura respecto a la canasta básica total desde el 70% que representaba en julio de 2023 hasta el 52,2 por ciento de la actualidad.
- Si solo se tienen en cuenta los montos en blanco, la cobertura sobre la canasta básica total apenas alcanza el 43%
- La pérdida real contra el IPC INDEC es de aproximadamente 34% respecto a julio de 2023: el salario nominal subió un 331% pero la inflación acumuló un 590%, medida en términos del índice oficial del INDEC.
- El déficit acumulado de poder adquisitivo equivale a 7,5 sueldos mensuales actuales (metodología relativa a la canasta), o 10,1 actualizados por IPC.
- El período diciembre 2023 – marzo 2024 fue el de mayor deterioro, coincidente con la devaluación del tipo de cambio oficial y el traslado a precios. La recuperación posterior fue parcial e insuficiente para compensar el shock.

6. Conclusiones

- Para recuperar el nivel de julio de 2023 el salario debería ser de aproximadamente \$1.138.122.
- La pérdida del poder adquisitivo docente está subestimada en este informe, ya que los datos de la canasta básica total de abril no se conocen a la fecha, mientras que el salario inicial docente no tuvo incrementos en abril.

El deterioro salarial no puede ser comprendido únicamente como una variable económica, sino como un factor que impacta directamente en el sistema educativo. La escuela pública cumple un rol central en la sociedad: no solo en la transmisión de conocimientos, sino también en la contención social, y la garantía de derechos básicos.



Victor Hutt

