



Energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 Oslo

Stavanger, 11. mars 2025

Sak. Høring av strategisk konsekvensutredning for Sørvest F, Vestavind B og Vestavind F.

Ref. Energidepartementets høring datert 04.12.2024 med ref. 24/3009.

Motvind Norge takker for muligheten til å komme med høringsinnspill til den strategiske konsekvensutredningen.

Motvind Norge er en landsomfattende organisasjon (org. nr. 923 421 068) med ca 23 tusen medlemmer.

Generelt

Motvind Norge mener at det ikke foreligger et tilstrekkelig faktagrunnlag for å starte en storstilt utbygging av vindkraft til havs.

Videre bør man avvente utredninger om virkningene av å føre store mengder uregulerbar og kostbar vindkraft inn i det norske kraftsystemet, blant annet prisvirkninger for industri og næringsliv.

Systemkostnader og kostnader til balansekraft når det ikke blåser er heller ikke tatt med i vurderingene. Det planlegges nå store effektoppgraderinger av vannkraftverkene til flere milliarder. Grunnen til dette er i stor grad behovet for effektkjøring for å balansere vindkraftverkene.

Sørvest F

Området er en utvidelse av Sørlike Nordsjø 2

I en pressemelding fra Energidepartementet datert 10.02.2025 står det:

«Energidepartementet kommer ikke til å lyse ut området Sørvest F for utbygging av havvind i 2025. Statnetts utredning viser at havvindproduksjonen vil være avhengig av statsstøtte, uavhengig av nettløsning.»

«Vi står for tiden overfor høye kostnader, både knyttet til havvindproduksjon og tilhørende nettløsninger. Det går klart fram av utredningen fra Statnett at hybridkabler ikke vil løse disse utfordringene. Havvindproduksjonen vil være avhengig av betydelig statsstøtte, uavhengig av hvilken nettløsning vi legger opp til, sier energiminister Terje Aasland.»

Motvind Norge er enig i denne beskrivelsen, og vil derfor ikke komme med høringsinnspill til Sørvest F. Hvis Energidepartementet likevel ønsker høringsinnspill, kan vi gi det. Det må da gis en utvidet frist for dette, og det må opplyses på nettsiden.



Vi vil likevel nevne konklusjonen i en nylig publisert artikkel i Wind Energy “Developing Offshore Wind Farms in Aotearoa New Zealand: An Analysis of Life Cycle Carbon Emissions, Materials and Energy Implications”

“In summary, the manufacturing phase, particularly of the monopiles, stands out as the most significant contributor to the life cycle GHG (Green House Gas) emissions and CED (Cumulative Energy Demand) of the offshore wind farm. The production of wind turbines also contributes significantly to the overall environmental impacts. Steel emerges as the primary material used across these components, and its production process is notably energy-and carbon-intensive.”

Bunnfast havvind brukes vanligvis pelere (monopiles) til fundamentering av vindturbinene, og som det framgår gir produksjonen og installasjonen av disse et vesentlig CO₂ utslipp og det brukes mye energi.

For flytende havvind er vi ikke kjent med tilsvarende vurderinger, men ut fra det som er vist av konsepter vil understellene til flytende havvind bli mye større enn pelene, og da sannsynligvis gi tilsvarende større klimagassutslipp.

Vestavind B

NVE sier i sammendraget:

«Vestavind B bør ikke åpnes før den strategiske konsekvensutredningen for de øvrige 17 områdene er gjennomført og området er sammenlignet med andre nærliggende utredningsområder, som kan være mer egnet.»

Motvind Norge mener at Vestavind B ikke skal åpnes for utbygging, bl. annet av de grunner som NVE legger til grunn. Som NVE skriver:

«Utredningen viser at det er mange konflikter mellom havvind og andre interesser.»

«De samfunnsmessige konsekvensene er størst for petroleumsnæringen, skipsfart og luftfart. Utbygging av havvind i det aktuelle arealet vil klart ha negativ virkning for disse næringene. Havvinnanlegg kan blant annet forhindre seismikkundersøkelser, fortrenge og fortette skipstrafikk og hindre adkomst med helikoptre til petroleumsinstallasjoner.»

«De høyeste miljømessige konsekvensene er vurdert til middels, og gjelder for korallhabitat, torskefisk, trekkfugl og sjøfugl.»

Vestavind F.

Området er en utvidelse av Utsira Nord.

Motvind Norge mener at Vestavind F ikke skal åpnes for utbygging, bl. annet av de grunner som NVE legger til grunn. Som NVE skriver:

«I likhet med Sørvest F, vurderer NVE at konsekvensene for trekkfugl i Vestavind F kan være alvorlige ut fra kunnskapen vi har i dag. I tillegg vurderer NVE at konsekvensene for sjøfugl kan være alvorlige. Det er imidlertid vesentlige mangler i kunnskapen om trekkfugl i området. Det er også store mangler i kunnskapsgrunnlaget om flaggermus.»



«Usikkerheten om konsekvensene tilsier at føre-var-prinsippet i naturmangfoldloven § 9 og vurdering av samlet belastning § 10 bør vektlegges i den videre behandlingen av Vestavind F.»

«For trekkfugl er det vanskelig å vurdere konsekvens uten en omfattende undersøkelse av trekkfuglers sårbarhet.»

Manglende lovverk.

I NVE sitt dokument «Norsk og internasjonalt regelverk, planer og verneområder» er det listet opp noen relevante lover og regelverk.

Naturmangfoldloven

I dokumentet står det:

«Dersom en havvindpark etableres innenfor Norges territorialfarvann, vil naturmangfoldloven gjelde i sin helhet for anlegget, jf. naturmangfoldloven § 2 første ledd»

«Dersom havvindanlegget blir bygget i norsk økonomisk sone eller på kontinentalsokkelen, vil kun bestemmelsene i §§ 1,3 til 5, 7 til 10, 14 til 16, 57 og 58 gjelde så langt de passer, jf. naturmangfoldloven § 2 tredje ledd.»

Hele Vestavind B og store deler av Vestavind F ligger utenfor territorialgrensen, og da ikke omfattet av vesentlige deler av loven.

Forurensingsloven

I dokumentet står det:

«Etter § 3 annet ledd kommer loven til anvendelse på for forurensningskilder og avfall og kilder for avfall som befinner seg her i riket, samt for forurensninger som truer med å inntreffe i riket, dvs. landterritoriet og områdene innenfor territorialfarvannet og tilstøtende sone. Det følger av forarbeidene til forurensningsloven at loven er først og fremst utformet med sikte på at den skal gjelde for fastlands-Norge»

«På kontinentalsokkelen kommer loven imidlertid kun til anvendelse for undersøkelser etter og utvinning og utnyttning av undersjøiske naturforekomster, jf. forurensningsloven § 3 annet ledd nr. 3 annen setning, jf. § 4»

Det må da bety at loven ikke gjelder for havvindturbiner.

Konsekvensutredningsforskriften.

I dokumentet står det:

«Konsekvensutredningsforskriften gjelder ikke for anlegg for energiproduksjon til havs.105 Disse vil i stedet konsekvensutredes etter bestemmelsene i havenergiloVA.»

HavenergiloVA er vesentlig mindre omfattende enn KU-forskriften. Det kan føre til at vesentlig informasjon ikke er kjent ved en konsesjonsbehandling.

Kulturminneloven

«Altså gjelder kulturminneloven ut til 24 nautiske mil fra grunnlinjen, jf. H-6/18 Lover og retningslinjer for planlegging og ressursutnyttning i kystnære sjøområder.»



Loven gjelder da ikke for havvindturbiner utenfor 24 nm. Det kan finnes store og vesentlige kulturminner i havet, bl. annet er det funnet omfattende kulturskatter på Doggerbank i UK. Hvis det gjøres slike funn der vindturbinene skal stå eller i kabeltraseen er disse uten rettsbeskyttelse.

Andre lover.

Arbeidsmiljøloven, Elektrisitetstilsynsloven, Brann- og eksplosjonsvernloven, Maskinforskriften, Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid, åpenhetsloven og produktforskriften er ikke nevnt i NVE sitt dokument. Slik vi forstår det gjelder ikke disse ombord på havvindturbiner.

Straffeloven.

Loven sier: «*Straffelovgivningen gjelder også for handlinger foretatt på innretninger på norsk kontinentalsokkel for undersøkelse etter eller utnyttning eller lagring av undersjøiske naturforekomster.*»

Her er ikke utnyttning av vind tatt med. Det må da bety at straffeloven ikke gjelder ombord på havvindturbiner.

Straffeloven er ikke nevnt i NVE sitt dokument.

Regelverk for sikkerhet og arbeidsmiljø ved fornybar energiproduksjon til havs.

HAVTIL sendte 4. desember 2023 på høring utkast til ny forskrift om sikkerhet og arbeidsmiljø ved fornybar energiproduksjon til havs med veiledning.

I høringsnotat framgår det at det er nødvendig å forandre arbeidsmiljøloven, da den ikke gjelder om bord på turbiner til havs. Dette er ikke gjort.

Heller ikke regelverket slik det er foreslått av HAVTIL er vedtatt. Det betyr at det ikke finnes regelverk for sikkerhet og arbeidsmiljø ombord på havvindturbiner.

Strømproduksjon og behov for offentlig støtte

I NVE sitt dokument Beregning av kraftproduksjon for de identifiserte områdene datert 06.07.23 er kapasitetsfaktoren beregnet

Vestavind B; 49,6 % med tap.

Vestavind F: 50.1 % med tap.

I «Fagutredning for virkninger av havvind for kraftproduksjon og vindregime:

Vestavind F, Sørvest F & Vestavind B» datert 11.11.24 er kapasitets faktoren med tap beregnet til:

Vestavind B; mellom 42,4 og 44,0 %

Vestavind F: mellom 46,4 og 47 %

For Vestavind B gir det en redusert strømproduksjon på opptil 14 % og for Vestavind F med opptil 7 %. Utgiftene vil være de samme, så dette vil være rent produksjonstap fra vindturbinene. Det vil igjen føre til økt støttebehov med offentlige midler/skattepengene.

Så er det stor usikkerhet rundt disse beregningene, da de i vesentlig grad er avhengig av vindresursene. Det finnes ikke noen feltmålinger fra noen planlagte havvindområder i Norge.

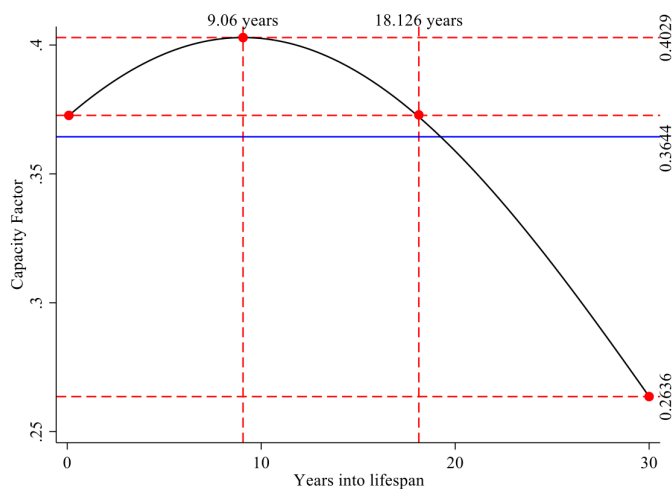
Som det står i rapporten:

«Det var ingen lokale vinddata tilgjengelig for denne analysen og alle vindanalyser er derfor basert på meteorologiske reanalysedata med en times tidsoppløsning som mulig ikke fanger opp all variasjon i vindfeltet og lokale effekter.»

Økonomiprofessor Petter Osmundsen med flere har gjennomført en undersøkelse basert på 36 offshore vindanlegg i UK:

“Immature offshore wind technology: UK life cycle capacity factor analysis”

Denne undersøkelsen viser at gjennomsnittlig kapasitetsfaktor er 0,37 (37%) og den reduseres til 0,26 (26%) etter 30 år. Ref. figur nedenfor.



The black concave curve represents the predicted relationship between monthly capacity factor and age of the model offshore wind farm. The horizontal red and dashed lines denotes the highest and the lowest values of the predicted capacity factor. The red dots represent initial value, highest value, and lowest value of the capacity factor. The horizontal blue, solid line represents the average value of the predicted capacity factor throughout the lifespan.

Dette viser at den anslåtte kapasitetsfaktoren i utredningen for den strategiske konsekvensutredningen kan være altfor høy.

Produksjonen er strøm fra en vindturbin er sveipearealet x vindhastigheten opphøyd i 3redje potens. Feks. vil en reduksjon på 5% i vindresurser vil gi en tapt produksjon på ca 15 %.

Punktene ovenfor viser at strømproduksjonen kan bli mye lavere enn «forventet». Hvis dette blir tilfelle, vil det også føre til behov for nye store offentlige milliardoverføringer til vindkraftselskapene.

Det er heller ikke redegjort fra hvordan, hvem som skal levere strømmen i de resterende ca 55% ene når vindturbinene ikke leverer strøm. Kostnadene for denne strømmen kan bli veldig dyr, da feks en vannkraftprodusent kan ta svært høy pris for vannkraften sin når det ikke blåser.



Forsvarsinteresser

I dokumentet SKU Havvind – Fagutredning Forsvaret datert 26.08.2024 står det:

«Skipsradar på fartøy nær vindturbinene kan bli forstyrret av interferens fra vindturbinene og påvirke navigasjonssikkerheten.

Kommunikasjonen med taktisk datalink mellom Forsvarets våpenplattformer kan bli påvirket under operasjoner når vindkraftturbinene ligger i siktelinjen mellom sender og mottager.

Forankringene til flytende havvindturbiner vil være svært lange og vil utgjøre en kollisjonsrisiko for ubåter.

Vindturbiner til havs er svært høye konstruksjoner som stikker 300 meter over havoverflaten og vil være til hinder for flyging og utgjøre en kollisjonsrisiko.

Redningshelikoptrenes søk- og redningsoperasjoner inne i et vindparkområde vil bli vesentlig vanskeliggjort av vindturbinene, både på grunn av kollisjonsrisikoen og mulig interferens på luftfartøyets elektroniske systemer.

Vindturbiner kan vanskeliggjøre inn- og utflygning til skytefeltene i sjø som grenser opp til havvindområdene.»

I dagens sikkerhetspolitiske situasjon er dette alvorlig, da vindturbinene kan hindre forsvarets mulighet til overvåking, forsvar og redningsoperasjoner.

I framtiden vil bruk av droner både over og under vann bli en viktig del av fremmede makters sin etterretning og i et evt. hybridangrep. Vindturbinene gjør at dronene kan bruke disse for å skjule seg fra radar over vann og sonar under vann.

I november 2024 besluttet Sveriges regjering å si nei til utbygging av 13 havvindparker i Østersjøen. I en artikkel i Teknisk Ukeblad står det:

«Avslagene begrunnes med sikkerhetspolitiske hensyn.»

«Regjeringen mener at dette ville ha ført til uakseptable konsekvenser for svensk forsvar, sier forsvarsminister Pål Jonson.»

«Beslutningen fra regjeringen kommer etter at Försvarsmakten i forrige uke la fram en analyse som slo fast at de planlagte vindkraftprosjektene langs store deler av Østersjøen ville påvirke Sveriges forsvarsevne.»

Det må antas at det også i Norge vil kunne påvirke Norges forsvarsevne.

Klimagassutslipp og andre utslipp

I rapporten «Fagutredning; virkninger av forurensning og avfall» fra DNV datert 26.04.2024 står det:

«Følgende elementer, som er nært knyttet til temaene i denne fagutredningen, er ikke diskutert i denne rapporten siden disse temaene er dekket i de andre fagutredningene eller konkludert å være utenfor avtalte rammer for arbeidet:

Uhellsutslipp. Dette gjelder både større og mindre utslipp f.eks. brann i turbiner, brudd i blader og andre type uhell som kan føre til utslipp av både kjemikalier og andre stoffer med forurensningspotensiale.

Utslipp fra bruk av fartøy. Dette gjelder både utslipp til luft og vann fra bruk av fartøy under planlegging, installasjon, drift og avvikling, og inkluderer eksempelvis utslipp CO₂/NO_x/S og slitasje på maling på skrog.»

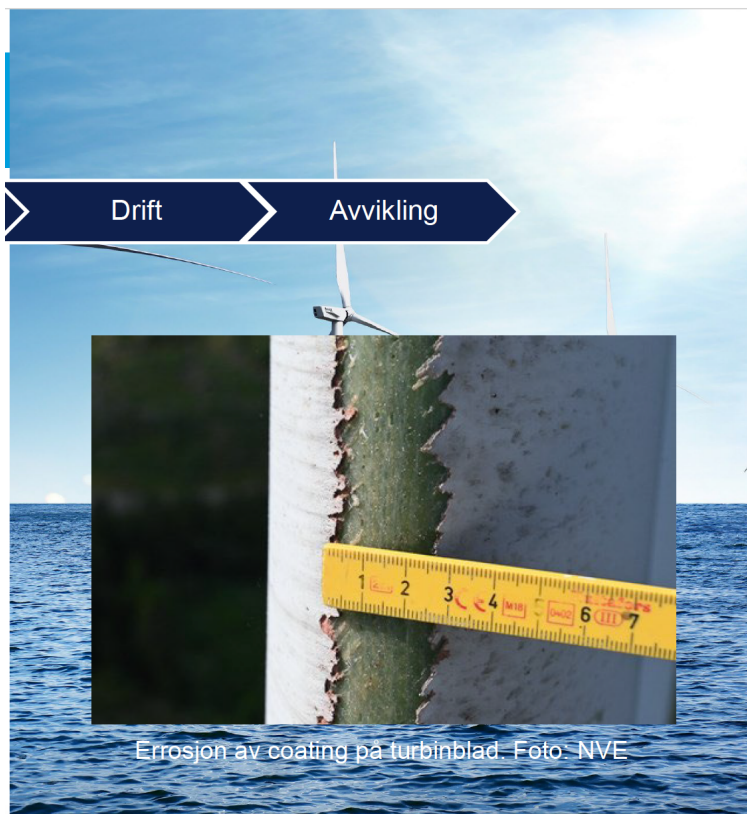
Disse store begrensningene i utredningene viser at utslipp av klimagasser ifm produksjon, transport, installasjon og drift ikke er tatt med.

Heller ikke store utslipp som feks brudd i turbinblader er tatt med. Bare de siste månedene har det vært flere tilfeller (USA og på Doggerbank) av at turbinblader har «falt av» og medført en stor forurensing og sikkerhetsfare.

I DNV rapporten står det også:

«Erosjon og forvitring av rotorblader og plastbasert overflatebehandling (maling) kan gi opphav til mikroplast, som primært vil spres med havstrømmene over lengre avstander. Mikroplast er et alvorlig miljøproblem i det marine miljø»

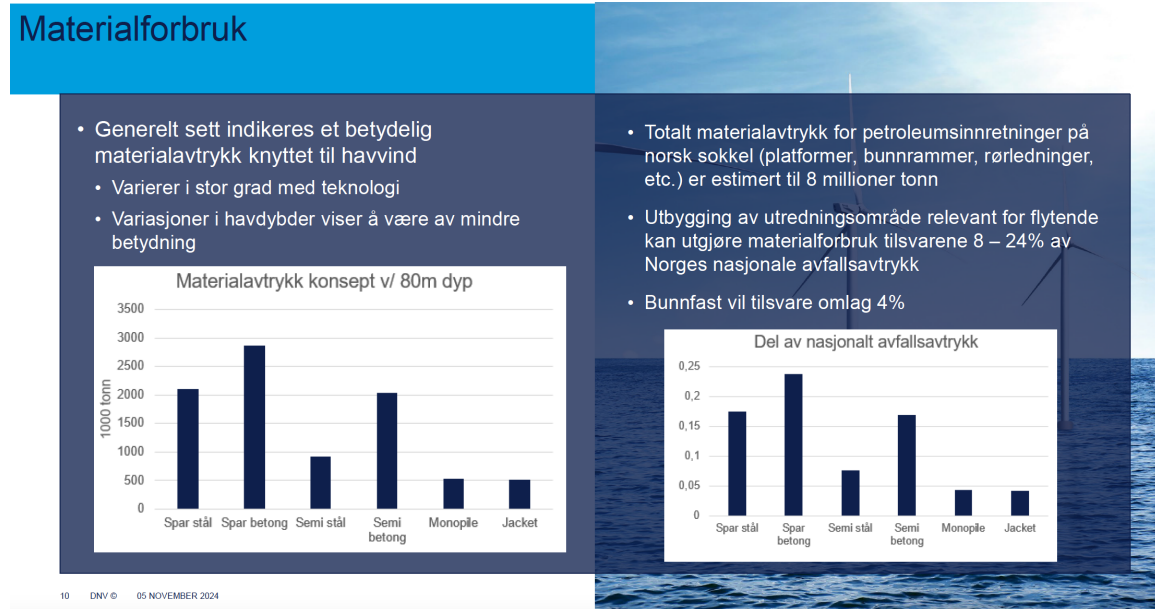
På en havvind og miljøkonferanse i Oslo 5. nov 2024 i regi av Offshore Norge presentert DNV dette lysarket:



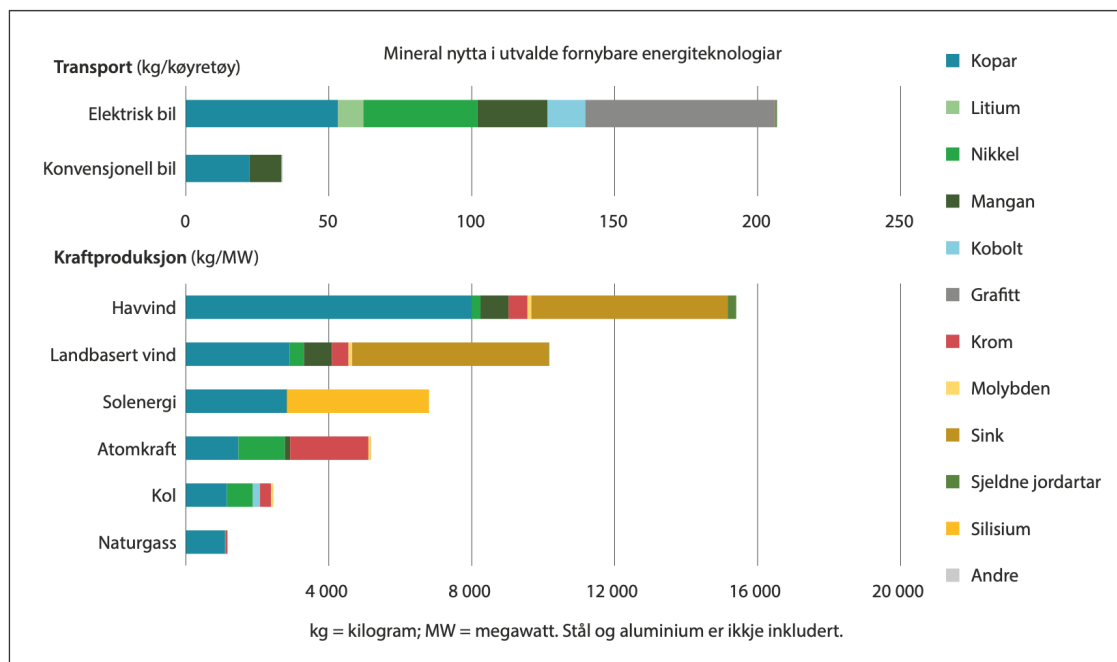
Dette viser at erosjon og forvitring av plastkomponenter er betydelig, og slik avskalling kan da gå inn i næringskjeden i havet. Disse konsekvensene er det ikke redegjort for.

Materialforbruk

DNV presentasjonen viser at havvind og da spesielt flytende havvind medfører et svært stort materialforbruk:



I stortingsmelding 25 (2022 – 2023) viser følgende figur som viser det svært store behovet av materialer og skjelne jordarter for å bygge vindturbiner:



Figur 2.1 Mineral og metall nytta i utvalde fornybare energikjelder

Kilde: IEA

Et slik svært stort materialforbruk ville måtte gå på bekostning av andre samfunnsinteresser som feks forsvaret og er ikke bærekraftig.

Oseanografiske endringer

I «Fagutredning for virkninger av havvind på naturmangfold i de frie vannmasser» står det:

«De fysiske havvinnanlegg vil påvirke sirkulasjon og lagdeling av vannmassen, noe som igjen kan påvirke produktiviteten til planteplankton, samt fordeling og utbredelse av dyreplankton, fiskeegg og larver. Slike endringene kan ha ringvirkninger på fiskebestander og hele det marine økosystemet.»

«De fleste vurderingene i foreliggende utredning er forbundet med middels til stor usikkerhet på grunn av utilstrekkelig kunnskap –«

Plankton er selve grunnlaget for liv i havet, og rapporten påpeker at det det store kunnskapsmangler. Rapporten er vag på hvordan slik kunnskap skal skaffes. Feks storskala modelleringer skulle vært gjennomført som en del av den strategiske konsekvensutredningen.

Påvirkning på været

NVE ga Meteorologisk institutt oppdrag for å utføre vurderinger rundt konsekvensene av Havvind for værradar og havstrømradar (HF-radar). Det er gjort i rapporten:



«Strategisk konsekvensutredning for havvind, Fagutredning for virkninger på radar»

Her er det påpekt at havvindturbiner kan føre til dårligere og mer usikre værvarsler.

I tillegg har MI påpekt (selv om det ikke var en del av NVE sitt oppdrag) at vindturbiner kan påvirke selve været.

«Det er knyttet noen overordnede kunnskapsmangler til en havvindutbygging av den størrelsen vi her snakker om. Det finnes lite erfaring knyttet til hvordan så store vindparker vil påvirke atmosfæresirkulasjonen. Vi vet ikke om store vindparker vil endre forflyttningshastigheten på værsystemer som passerer eller om friksjonen vil endre vindstyrken nedstrøms for vindparken.»

«Vi vet heller ikke om turbinene i enkelte situasjoner vil påvirke mikroklimaet. Kan for eksempel en slik vindpark øke eller redusere antall tilfeller med tåke eller lave skyer? Dermed vet vi heller ikke hvilke implikasjoner en storstilt utbygging vil få for værvarsling generelt og flyværvarsling spesielt. Et eksempel her er at vi ikke vet hvordan en havvindutbygging påvirker værvarsler for nærliggende flyplasser på kort og lang sikt.»

«Vi har i dag kun usikkerheter vi vil nevne. Vi har ingen analyser som kan besvare spørsmålene.»

Det er svært bra at MI har tatt dette opp, og viser at det ikke finnes kunnskaper eller vurdering om turbinene kan påvirket selve været. Det kan gi store utfordringer da spesielt Vestavind F er nært land, og da feks kan gi mer eller mindre vind, skyer og nedbør også på land.

Naturpåvirkninger på land

Bygging og installasjon av havvindturbiner kan også ha påvirkning på land.

Feks fra Sørlige Nordsjø 2 er eksportkabelen for strøm planlagt tatt på land i Lister regionen. Dette området er for det aller mest verneområder og installasjon og drift kan gi store natur – og miljøpåvirkninger. Slike vurderinger er ikke gjort.

Det er heller ikke tatt med at bygging og sammenstillingen av turbiner vil kreve større landområder, som kan medføre omfattende ødelegges av naturen på land og i fjordene der dette er tenkt bygd.

Samfunnsmessige virkninger

Så vidt vi kan se er det ikke gjort noen samfunnsmessige vurderinger av en storstilt havvindutbygging.

I NHO Innsikter frå NHOs Kompetansebarometer 2024 datert 5.februar 2025 står det:

«Færre opplever mangel på folk, men personellmangel er framleis den viktigaste årsaka til udekt kompetansebehov.»

«Dei største verksemdene svarer i større grad at dei har forsøkt å rekruttere utan hell, men det heng truleg saman med at dei har behov for fleire folk.»

Ved søk på finn.no er der ca 54 tusen ledige stillinger i Norge, og arbeidsløsheten er lav og på 2.2 % iht siste NAV tall. Fylkene Rogaland og Vestland som er mest aktuelle for bygging og installasjon av havvind har den laveste arbeidsløsheten i Norge på 1.9 %.



På regjeringens budsjettkonferanse i dag 11. mars 2025 kommer det tydelig fram at det er kamp om arbeidskraften.

En storstilt satsing på flytende havvind kan medføre en enda større konkurranse om arbeidskraften. Noe som igjen kan drive opp lønnsutviklingen og gi større inflasjon og fortsatt høye renter.

Kunnskapsmangler og usikkerheter

Alle fagrapportene påpeker vesentlige kunnskapsmangler om havvindutbygging, og at det da gir tilsvarende usikkerheter.

Det finnes ingen tids- og aktivitetsplan til hvordan den manglende kunnskapen skal fremskaffes.

Alternative kilder til energi

Vindkraft er en svært dårlig og en utdatert teknologi for å produsere strøm, da den ikke er regulerbar og ikke kan levere når behovet er størst. Det gjør at det hele tiden må være balansekraft tilgjengelig.

Det er flere andre metoder og teknologier som kan brukes i stedet.

Utsira Nord som er en del av Vestavind F er planlagt utbygd med ca 1500 MW, og vil kunne gi ca 5 TWh variabel strøm. Investerings- og driftskostnadene for Utsira Nord er ukjent, men vil komme opp i 50-60 milliarder



1 million varmpumper vil gi omtrent den samme energien, og den store fordelene med varmpumper er den den levere energien når behovet er størst. Med ca 5 twh frigjort energi, vil kraftbalansen bedre seg tilsvarende, og i økonomisk teori gi billigere strøm til alle. Staten kunne derfor dele ut 1 million varmpumper gratis til husstander og bedrifter i Norge, med den følge at kraftbalansen blir mye bedre, strømprisen går ned og resultatene kommer umiddelbart. Det vil ta minst 10 år fra nå, før flytende havvindturbiner kan levere strøm. Havvind er derfor et dårlig alternativ og må legges vekk.

Kjernekraft er i bruk i mange land, inklusive våre naboland Sverige og Finland. I Frankrike er kjernekraft den største kilden til strømproduksjon. Det må derfor snarest starte en detaljert utredning av bruk av kjernekraft og hvilke konsekvenser det har.

Også termisk varme (jordvarme) både til oppvarming ved hjelp av grunne brønner og elektrisitetsproduksjon ved hjelp av dype brønner er kjent teknologi, og planlegging av dette må starte nå.

Motvind Norge mener norske myndigheter har forsømt seg i altfor mange år ved å fokusere på ny kraftutbygging i stedet for å utnytte den energien vi har på en bedre måte. Dette er utdypet i vedtaket på landsmøte i Motvind Norge som er vedlagt bak i dette dokumentet.

Oppsummert mener Motvind Norge at de svært store beløpene som er planlagt i subsidier til flytende havvind, mye bedre kan brukes til de som er de offentliges primæroppgaver som sykehus, skole, utdanning, eldreomsorg, forsvar, politi osv. Det vil komme hele Norges befolkning til gode og ikke bare noen få store og allerede rike energiselskaper.

Oppsummering

Motvind Norge mener at ingen av de tre områdene skal åpnes for havvindproduksjon.

Begrunnelsen for dette er:

- Høye kostnader (som også påpekt av ED for Sørvest F)
- Høye og ukjente miljøkonsekvenser (som også påpekt av NVE)
- Manglende lovverk
- Usikker strømproduksjon
- Økende behov for statsstøtte
- Stor forurensningsfare
- Veldig stort materialforbruk
- Arealkonflikter med fiskeriene, som kan føre til mindre proteinrik mat
- Ingen tids- og aktivitetsplan til hvordan den manglende kunnskapen skal fremskaffes.
- Kan gi vesentlige negative samfunnsmessige virkninger
- Det finnes andre energikilder med mindre klima og miljøavtrykk

Med hilsen

John Fiskvik
Styreleder Motvind Norge

Bjarne Jensen
Leder i havvindutvalget i Motvind Norge
Epost kontakt@motvind.org
Tlf 91153026



Landsmøte 2024 – Energieffektivisering

Sats på energieffektivisering nå!

Motvind Norge mener norske myndigheter har forsømt seg i altfor mange år ved å fokusere på ny kraftutbygging i stedet for å utnytte den energien vi har på en bedre måte.

Eksempelvis har Sintef og Skanska i regi av forskningssenteret ZEN beregnet at det er mulig å spare 13 TWh i året innen 2030, og 42 TWh innen 2050 ved å gjøre eksisterende bygg mer energieffektive. Det betyr en halvering av energibruken i bygningsmassen og tilsvarer strømproduksjonen til om lag 3400 store vindturbiner.

Motvind Norge vil arbeide for at statens virkemiddelapparat skal følge EUs prinsipper om like rammevilkår. Det betyr at støtten til enøk-tiltak i norske bygninger skal være like stor som støtten til eksempelvis anlegg for hydrogen og amoniakkproduksjon, det vil si minst 80 prosent. Politikken må følges opp med et regelverk som gjør det mulig for alle, også for folk med lav inntekt, å benytte seg av offentlig støtte gjennom for eksempel Enova og Husbanken. Dette kan gi befolkningen et eierforhold til dette grønne skiftet som er forståelig og som samtidig reduserer husholdningens strømutfgifter.

En slik reduksjon i energibruken vil frigjøre stor kapasitet i et presset strømnett, da det vil redusere behovet for forsterkning av linjenettet. Mindre belastning gir også mindre overføringstap. I tillegg vil det gi stor reduksjon i strømkostnadene til offentlige bygg, bedrifter og husholdninger over hele landet. Gjennom tiltak for energieffektivisering i alle deler av samfunnet bidrar man også til lokal verdiskapning for byggebransjen. Det er vanskelig å se andre tiltak som har så mange positive konsekvenser og så få negative konsekvenser som dette. På veien til lavutslippssamfunnet kan lokal verdiskapning prioriteres. Myndighetene bør ha oppdaterte utredninger av mulighetene innen dette feltet, og ikke gjennom vindkraften stimulere til verdiskapning og profitt hovedsakelig for utenlandske aktører.

Energieffektivisering kan raskt frigjøre store kraftmengder på en konfliktfri måte. Vi unngår at høye strømpriser rammer befolkningen i like stor grad som nå, samtidig som det vil spare samfunnet for store kostnader og store naturinngrep. Bruker vi strømmen riktig, vil det også bidra til å oppfylle vedtatte klimamål.

Motvind Norge ber Regjeringen om en kraftfull satsing på ENØK-tiltak. Gjennom dette kan en betydelig andel av energien som trenges for å nå klimamål skaffes til veie. Samtidig vil linjenettet avlastes. Satsingen kan gi oppdrag til lokal byggenæring og vil redusere strømutfgiftene for private, næringsliv og det offentlige. Effektivisering i stedet for mer nedbygging av natur og nærområder gir også legitimitet til et grønt skifte.

Landsmøtevedtak i Motvind Norge i 2024