



**New
Ground
Research**

النزاع الإقليمي على الغاز في شرق البحر المتوسط

الدكتور محمد الكوخي

باحث أول، نيو جراوند للأبحاث

www.newgroundresearch.com

جذور النزاع في شرق المتوسط

تحت مياه شرق البحر المتوسط، لا يكمن الغاز الطبيعي فحسب، بل تتشابك خيوط نزاعات تاريخية عمرها عقود مع طموحات اقتصادية تقدر بمليارات الدولارات، في منطقة أصبحت نقطة تقاطع حاسمة بين أمن الطاقة الأوروبي والتنافس الإقليمي المتصاعد.

تكمّن أهمية غاز شرق المتوسط بأبعادها الإستراتيجية والاقتصادية. تم اكتشاف مكانم مؤكدة تبلغ حوالي 354 تريليون قدم مكعب (Tcf) حتى عام 2022.¹ والآن هذه الاحتياطات التي لا تقع بأكملها ضمن سيادة دولة واحدة، فإن إمكانية تفاقم النزاعات على الغاز تحمل انعكاسات خطيرة على المنطقة، سواء بين الدول المتحاربة (لبنان وإسرائيل) أو بين الدول التي تشهد علاقات سلمية نسبياً (كمصر وتركيا). لذلك، لا بد أن يشكل هذا الغاز أداة لاستتباب السلام والاستقرار من خلال اتفاقيات تضمن المصالح الاقتصادية لكافة الأطراف المتنازعة. ويجب أن تضمن هذه الاتفاقيات معادلة عادلة لاستغلال الثروات الباطنة لاحتياطات الغاز التي تقع على ساحل غزة ضمن حسابات إعادة الاعمار والإصلاح في غزة.

خلفية النزاعات القائمة بين دول شرق المتوسط

ومنذ العام 1999، أثارت اكتشافات الغاز الطبيعي في الأحواض البحرية العميقة الواقعة في شرق البحر الأبيض المتوسط الكثير من التوترات بين الدول المطلة على شواطئه، وخاصة وأن المنطقة ظلت تعرف أزمات عديدة ونزاعات حدودية كثيرة بين دولها، وخاصة بين تركيا واليونان، والنزاع طويل الأمد في قبرص، والصراع العربي الإسرائيلي، إضافة إلى الأزمات المستجدة مثل الأزمة الليبية والسورية... إلخ.

وشهد مطلع العام 2018، احتدام التوتر بين عدد من دول شرق البحر الأبيض المتوسط، نتيجة الإعلان عن اكتشافات ضخمة للغاز بالمنطقة، ولاسيما بين تركيا واليونان وجمهورية قبرص اليونانية من جهة، ولبنان وإسرائيل من جهة أخرى، نتيجة للنزاعات الحدودية بين هذه البلدان حول المناطق الاقتصادية البحرية لكل دولة وحقوق التنقيب فيها، ما يهدد مستقبلاً باحتمالية اندلاع حروب إقليمية بين الدول المتنازعة في شرق البحر المتوسط.

¹ مركز العربي واشنطن دي سي (2025) *الغاز والجيوستراتيجية في شرق البحر المتوسط*.

<https://arabcenterdc.org/resource/gas-and-geopolitics-in-the-eastern-mediterranean/>

ويمكن تلخيص النزاعات الرئيسية ومحركات الصراع في شرق البحر الأبيض المتوسط فيما يلي:

النزاع القبرصي

بعد حصول قبرص على استقلالها من بريطانيا عام 1960، تصاعدت التوترات بين القبارصة اليونانيين والقبارصة الأتراك، وقد أدت النزاعات الدستورية والعنف العرقي والتنافس بين الحركات القومية (الانضمام إلى اليونان مقابل التقسيم) إلى تفاقم حالة عدم الاستقرار في الجزيرة القبرصية.

وجاءت نقطة الانعطاف الرئيسية في الأزمة، في يوليو 1974، عندما احتلت القوات التركية الشطر الشمالي من الجزيرة، عقب انقلاب عسكري نفذته القبارصة اليونان على الحكومة آنذاك، ثم تدخل الأمم المتحدة لوقف القتال بين الطرفين، وبدء مفاوضات لتوحيد شطري الجزيرة.

ومنذ ذلك الحين، ظلت الجزيرة مقسمة فعلياً بين الشطرين الشمالي والجنوبي. وتسيطر جمهورية قبرص (المعترف بها دولياً، بقيادة القبارصة اليونانيين) على الجنوب. أما جمهورية شمال قبرص التركية فقد أعلنت استقلالها عام 1983، ولا تعترف بها سوى تركيا.

وتفاقم هذا النزاع أكثر مع اكتشاف حقول غاز في المياه الاقتصادية لقبرص، وإعلان تركيا مؤخراً عزمها القيام بعمليات تنقيب عن النفط والغاز قبالة سواحل جزيرة قبرص (الشطر التركي) عقب فشل محادثات السلام التي ترعاها الأمم المتحدة لتوحيد شطري الجزيرة. وإثر ذلك فرض الاتحاد الأوروبي عقوبات على أنقرة بتعليق أي اجتماعات رفيعة المستوى بين الجانبين.²

ويمثل هذا الخلاف بؤرة صراع مركزية في شرق المتوسط، والمرشحة للتفاقم أكثر، مع دفع تركيا بقواتها إلى السواحل القبرصية الشمالية، تحت ذريعة حماية الحقوق الاقتصادية للقبارصة الأتراك باعتبارها دولة ضامنة لهم.

² وكالة الأناضول (2020) يضم ٧ دول.. إطلاق "منتدى غاز شرق المتوسط" رسمياً الثلاثاء. <https://www.aa.com.tr/ar/الدول-العربية/يضم-7-دول-إطلاق-منتدى-غاز-شرق-المتوسط-رسمياً-الثلاثاء/1980712>

النزاع الحدودي بين تركيا واليونان

تعود جذور هذا النزاع إلى أيام حرب استقلال اليونان عن الدولة العثمانية، وعرفت العلاقات بين البلدين توترات مستمرة طوال العقود الماضية خاصة فيما يخص المسألة القبرصية وتداعياتها. وزاد اكتشاف احتياطات الغاز شرق المتوسط من التوترات بين تركيا واليونان، وذلك على خلفية توقيع اليونان ومصر وقبرص وإسرائيل اتفاقية لترسيم الحدود البحرية بينها اعتبرتها تركيا مجحفة في حقها، وأعلنت رسمياً رفضها لها.³

وترفض تركيا الاعتراف بالحدود التي تطالب بها اليونان ضمن منطقتها الاقتصادية البحرية، وتسعى إلى اتفاق مع الحكومة الليبية لترسيم الحدود البحرية بينهما، حسب مقترح لوزير الدفاع التركي،⁴ وذلك لقطع الطريق على الاتفاقية الرباعية السابقة، وهو ما سيشكل حاجزا رئيسيا أمام أية محاولة لمد أنابيب الغاز من شرق المتوسط نحو أوروبا، دون موافقة تركية ومراعاة لمصالحها.

وتتخوف اليونان من هذه الخطوة لأنها ستضرب طموحاتها لأن تصبح مركزا إقليميا أساسيا لتصدير الغاز نحو أوروبا، وتجعلها تحت رحمة خصمها اللدود تركيا.

النزاع بين إسرائيل ولبنان

ويبدو أن النزاع بين إسرائيل ولبنان حول الحدود البحرية هو الأكثر سخونة في المنطقة، مع وجود خلاف بين البلدين حول عدد من الأميال البحرية قبالة السواحل على الحدود بين البلدين،

والتي تعتبرها لبنان جزء من منطقتها الاقتصادية الخالصة. ومع حالة التوتر الدائمة بين البلدين والتي تطورت لحروب متتالية طوال العقود الماضية، بما في ذلك الحرب الأخيرة في جنوب لبنان عقب السابع من أكتوبر، يبدو أن المسألة قابلة للتصعيد باستمرار.

³ فورين بوليسي. (2019) *الغاز من أجل السلام* <https://foreignpolicy.com/2019/05/28/gas-for-peace/>

⁴ إيكاثيميريني (2018) *وزير الدفاع التركي يتهم اليونان بانتهاك الجرف القاري الليبي*

<http://www.ekathimerini.com/234574/article/ekathimerini/news/turkish-defense-minister-accuses-greece-of-violating-libyan-continental-shelf>



غاز شرق المتوسط⁶. وفي الاجتماع الوزاري الثاني الذي عُقد في 25 يوليو 2019 في القاهرة، شارك وزير الطاقة الأمريكي ريك بيرلي كضيف خاص، إلى جانب المدير العام للطاقة في الاتحاد الأوروبي وممثلي فرنسا والبنك الدولي. وتقدمت فرنسا بطلب للانضمام إلى المنتدى كعضو كامل، بينما طلبت الولايات المتحدة والاتحاد الأوروبي الحصول على صفة مراقب دائم⁷.

وفي 15 يونيو 2022، أعلن في منتدى غاز شرق المتوسط أن الاتحاد الأوروبي ومصر وإسرائيل توصلوا إلى اتفاق يقضي بتزويد الاتحاد الأوروبي بالغاز، بهدف تقليل اعتماده على روسيا، التي كانت تزوده بنحو 40% من احتياجاته. وبموجب هذا الاتفاق، سيتم نقل الغاز من إسرائيل عبر خط أنابيب إلى محطة الغاز الطبيعي المسال على ساحل مصر المطل على البحر الأبيض المتوسط، قبل نقله بواسطة ناقلات إلى الشواطئ الأوروبية⁸. في المقابل، اعتبرت تركيا أن هذا الاستبعاد لها هو أمر يشكل جبهة أو محورا إقليميا ضدها ولهذا بدأت التحرك العملي إزاء هذا الأمر⁹.

وبالتوازي مع ذلك، جرى توقيع اتفاقا لترسيم الحدود البحرية بين لبنان وقبرص، نهاية عام 2025، يسمح للبلدين بالتقيب في المناطق الاقتصادية لكل منهما، في حين أعلنت تركيا رفضها لهذا الاتفاق الذي لا يحترم حقوق القبارصة الأتراك في الجزيرة المتنازع عليها منذ عقود¹⁰.

⁶ هيئة الاستعلامات المصرية. (2023) منتدى غاز شرق المتوسط- <https://sis.gov.eg/en/international-relations/egypt-intl-organizations/east-mediterranean-gas-forum/>

⁷ ميس الشرق الأوسط الاقتصادي (2019). (MEES). ، 26 يوليو. (إطلاق منتدى غاز شرق المتوسط) <https://www.mees.com/2019/7/26/news-in-brief/east-med-gas-forum-launched/63d1c170-afa7-11e9-82fc-87de454dda2c>

⁸ تايمز أوف إسرائيل (2022) إسرائيل والاتحاد الأوروبي ومصر يتفقون على صفقة لتصدير الغاز الطبيعي إلى أوروبا <https://www.timesofisrael.com/israel-eu-egypt-agree-deal-to-export-natural-gas-to-europe/>

⁹ تي آر تي عربي (2019) منتدى غاز شرق المتوسط خطوة تهدد بخلق نزاعات جديدة <https://www.trtarabi.com/article/3435887>

¹⁰ رويترز (2025) تركيا: اتفاق ترسيم الحدود البحرية بين لبنان وقبرص ينتهك حقوق القبارصة الأتراك وغير مقبول <https://www.reuters.com/ar/world/ZRJ16RBDJ5PCHNQTUZWJWK35U-2025-11-27/>

الرد التركي على الحلف الجديد

جاء الرد التركي على تشكيل منتدى غاز شرق المتوسط (EMGF)، والتعاون في مجال الطاقة بين اليونان وقبرص وإسرائيل ومصر، قوياً وحازماً، حيث اعتبرته تحالفاً مضاداً لمصالحها في المنطقة. وحول الرد التركي مسألة غاز شرق المتوسط إلى نزاع جيوسياسي أوسع، يجمع بين الحجج القانونية والاتفاقيات الثنائية والوجود البحري ودعم شمال قبرص لعرقلة الترتيبات التي تعتبرها معادية لمصالحها.

وتضمنت عناصر الرد التركي الرئيسية مزيجاً من الإجراءات السياسية والعسكرية والدبلوماسية، وذلك ضمن رؤية استراتيجية أشمل تعرف بعقيدة "الوطن الأزرق" (Mavi Vatan)، والتي تتحدى مطالبات اليونان وقبرص بالمنطقة الاقتصادية الخالصة بها، بحجة أن الجزر لا يمكنها توليد منطقة اقتصادية خالصة كاملة، عكس الجرف القاري، وأنه يجب أن يستفيد القبارصة الأتراك أيضاً من أي موارد متعلقة بالجزيرة القبرصية.

وجاء الرد العسكري واضحاً، حيث أرسلت تركيا مراراً سفناً حربية وسفنًا للتنقيب الزلزالي إلى المياه المتنازع عليها التي تطالب بها اليونان وقبرص، حيث عرقلت السفن الحربية التركية سابقاً أعمال الشركات الدولية العاملة بموجب تراخيص قبرصية في السنوات الماضية. وفي صيف العام 2024، عرقلت السفن الحربية التركية أعمال المسح المدعومة من الاتحاد الأوروبي لمد كابل يربط بين اليونان وقبرص وإسرائيل. وفي عام 2025، اعترضت تركيا على عمليات الحفر في "القطاع 5" من المنطقة الاقتصادية الخالصة لقبرص، بحجة أنها انتهاك لحقوق القبارصة الأتراك.

وعلى المستوى السياسي، وقعت تركيا اتفاقية ترسيم حدود بحرية مثيرة للجدل مع حكومة الوفاق الوطني الليبية، وذلك في العام 2019، مما أدى إلى إنشاء ممر بحري يقطع منطقة تطالب بها اليونان، باعتبارها تابعة لها. وقد قوبل هذا الاتفاق بإدانة واسعة من كل من مصر واليونان.¹¹

من جهة أخرى، قامت تركيا بجهود كبيرة في مجال الاستثمار في البنية التحتية البديلة، وذلك لتقليل اعتمادها على الواردات وترسيخ دورها كمركز إقليمي للطاقة، حيث استثمرت تركيا بكثافة في البنية التحتية المحلية للغاز الطبيعي، بما في ذلك مرافق إعادة تحويل الغاز المسال إلى غاز طبيعي ومرافق التخزين. وقد تضاعفت قدرتها

¹¹ سي إن إن بالعربية. (2022) مصر، ليبيا، تركيا <https://arabic.cnn.com/middle-east/article/2022/10/03/egypt-libya-turkey>



على إعادة تحويل الغاز المسال إلى غاز طبيعي خمس مرات منذ عام 2020، لتصبح ثالث أكبر مسيل للغاز الطبيعي في أوروبا بعد ألمانيا وإيطاليا.¹²

وفي سعيها الحثيث للتحويل إلى مركز إقليمي للطاقة، قامت تركيا بخطوات متسارعة نحو الاستثمار المباشر في حقول النفط والغاز الأميركية، في إطار خطة أوسع لإعادة هيكلة محفظتها من موارد الطاقة، ضمن إستراتيجية تركية متعددة الأوجه تهدف إلى تنويع مصادر الإمداد وتقليص الارتباط التقليدي بالغاز الروسي، بالتزامن مع دفع قوي لتحقيق طموح أنقرة بالتحويل إلى مركز إقليمي ودولي لتجارة الغاز يربط بين منتجه في الشرق ومستهلكيه في الغرب.¹³

السيناريوهات المستقبلية

من المرجح أن يكون المسار المستقبلي مزيجاً معقداً من نماذج الصراع المجدد والتعاون، مع فترات من التوتر المتزايد. وستكون ديناميكيات الأمن في المنطقة، وأسعار الطاقة العالمية (وخاصة حاجة أوروبا إلى استبدال الغاز الروسي) من أهم المتغيرات الحاسمة في هذا الصدد.

ويمكن وضع عدد من السيناريوهات المستقبلية المحتملة لهذا الصراع في شرق المتوسط:

اللعبة الصفريّة: استمرار الصراع والتصعيد

يتسم هذا السيناريو بالنزاعات المستمرة وارتفاع خطر اندلاع المواجهات، مع استمرار النزاعات البحرية الراسخة، وتفاقم الصراعات الإقليمية في منطقة شرق البحر المتوسط. ويصبح مشهد الطاقة متشابكاً بشكل متزايد مع الصراعات القائمة.

ولا تزال الخلافات الرئيسية بين تركيا واليونان وقبرص حول المناطق الاقتصادية الخالصة ووضع قبرص دون حل، مما يؤدي إلى استمرار المناورات البحرية والتنافس على حقوق التنقيب.

ولا تزال القوى الإقليمية تواصل تعزيز تحالفاتها الأمنية والطاقوية المتداخلة والمتنافسة، مع استمرار أعضاء منتدى غاز شرق المتوسط (قبرص ومصر واليونان وإسرائيل والأردن وفلسطين وإيطاليا وفرنسا) في استبعاد

¹² وكالة الأناضول. (2024). تركيا في طريقها للحصول على ثالث أكبر سعة تخزين للغاز الطبيعي في أوروبا. <https://www.aa.com.tr/en/economy/turkiye-is-set-to-have-europes-third-largest-natural-gas-storage-capacity/3107884>

¹³ الجزيرة (2023) هل يسرع الغاز الأميركي وتيرة تحول تركيا لمركز إقليمي للطاقة؟ <https://www.aljazeera.net/ebusiness/2025/12/8/هل-يسرع-الغاز-الأميركي-وتيرة-تحول-تركيا-لمركز-إقليمي-للطاقة>

تركيا، مما يعزز ديناميكية المواجهة والصراع في المنطقة، ويصبح التنقيب على الغاز عنواناً لهذا الصراع المتشابك.

ويؤدي تفاقم هذا النزاع إلى توقف التنمية في المنطقة، حيث إن ارتفاع المخاطر السياسية والأمنية يثني شركات الطاقة الدولية الكبرى عن استثمار رأس المال اللازم في أعمال التنقيب والبنية التحتية، مما يبطئ تطوير حقول الغاز وتحقيق الربح منها، وبالتالي التنمية المنشودة لدول المنطقة.

التعاون الإقليمي: التعاون والتكامل الإقليمي

هذا هو السيناريو الأكثر إيجابية، حيث تتغلب الحوافز الاقتصادية المشتركة على العقبات السياسية والنزاعات الحدودية بين دول المنطقة. وتُشكل المكاسب الاقتصادية من الغاز حافزاً قوياً للسلام، مما يدفع نحو حل النزاعات السياسية أو تجميدها مؤقتاً.

ويتيح التوصل إلى حلول شاملة إمكانية إدراج تركيا في إطار أوسع للتعاون الإقليمي في مجال الطاقة، ربما من خلال عضويتها في منتدى غاز شرق المتوسط في نهاية المطاف، أو عقد مؤتمر متعدد الأطراف جديد لإنشاء صيغة تعاون إقليمي جديدة بخصوص ملف الغاز.

ويتطلب ذلك اتخاذ تدابير لبناء الثقة، لا سيما فيما يتعلق بقضية قبرص، وربما الدخول في مفاوضات جديدة لإعادة توحيد الجزيرة المنقسمة، وحل النزاع القبرصي، مما يخفف التوتر الإقليمي بين تركيا واليونان والاتحاد الأوروبي. كما يمكن إنشاء آليات لتقاسم عائدات موارد قبرص، في حالة فشل إعادة توحيد الجزيرة.

وفي هذا السيناريو يتم استكشاف خيارات تصدير جديدة بناءً على الجدوى الاقتصادية، بما في ذلك احتمال إنشاء خط أنابيب يربط تركيا بأوروبا أو الاستخدام المشترك للبنية التحتية الإقليمية.

مزيج التعاون والصراع: صراع "مجمد" وتنمية محدودة

يعتبر هذا السيناريو الأكثر ترجيحاً على المدى القريب، حيث تستمر التوترات الإقليمية، ولكنها تبقى محصورة إلى حد كبير ومحدودة لمنع اندلاع نزاعات مفتوحة أو حروب إقليمية واسعة.

وتبقى النزاعات البحرية بين دول المنطقة دون حل قانوني، ولكن يسود شكل من أشكال "إدارة التوتر" أو خفض التصعيد، وذلك بوساطة قوى خارجية مثل الولايات المتحدة أو الاتحاد الأوروبي، حيث يتم تجنب الحوادث البحرية أو يتم احتواؤها بسرعة. وهو ما جرى حتى الآن طوال السنوات الماضية. ويستمر تطوير الغاز بشكل أساسي من خلال الاتفاقيات الثنائية والصفقات التجارية العملية القابلة للتحقيق، والتي تتجاوز النزاعات السياسية الرئيسية على المناطق الاقتصادية الخالصة التي تطالب بها كل دولة في المنطقة.

وفي هذا السيناريو تستمر مصر في تعزيز دورها كمركز إقليمي للغاز، مستخدمة منشآتها الحالية للغاز الطبيعي المسال لمعالجة وتصدير الغاز من إسرائيل، وفي نهاية المطاف من قبرص، على الرغم من ارتفاع الطلب المحلي لديها. في حين تحاول تركيا الاستفادة من التحولات العالمية والإقليمية الجارية لترجيح كفتها في التحول إلى مركز إقليمي للطاقة. ويتم تأجيل مشاريع البنية التحتية الكبيرة والطموحة مثل خط أنابيب شرق المتوسط المقترح بسبب مشاكل الجدوى التجارية والتكلفة العالية ومعارضة تركيا. تعتمد الصادرات على خطوط الأنابيب ومنشآت الغاز الطبيعي المسال الموجودة.

في حين تبقى تركيا خارج منتدى غاز شرق المتوسط، لكنها تواصل استكشاف الغاز محلياً وفي البحر الأسود، بينما تعتمد على الغاز الروسي والأمريكي لتلبية طلبها المحلي الكبير على الطاقة.

الغياب المتعمد للبعد الاقتصادي في تحليل النزاعات

يكشف نزاع غاز شرق المتوسط عن إشكالية منهجية أوسع في تحليل النزاعات الإقليمية المعاصرة: الإفراط في التركيز على المواقف الجيوسياسية المرئية على حساب الحوافز الاقتصادية الرشيدة. ففي حين تهيمن الخطابات القومية والمخاوف الأمنية على التغطية الإعلامية والتصريحات الرسمية، تبقى الحسابات الاقتصادية الفعلية - التي تشير إلى محدودية جدوى العديد من مشاريع الغاز في المنطقة - غائبة عن النقاش العام.

هذا الانحياز التحليلي والغير المتكامل له عواقب سياسية حقيقية. فعندما تُصاغ النزاعات كصراعات وجودية بدلاً من خلافات حول توزيع المنافع الاقتصادية، تصبح التسويات السياسية أكثر صعوبة، وتراجع احتمالات التوصل إلى ترتيبات عملية قائمة على المصلحة المشتركة. والحال أن العديد من الدول المتنازعة في شرق المتوسط تحتاج إلى استثمارات خارجية ضخمة وشراكات تقنية طويلة الأمد لتطوير حقول الغاز - وهو ما يتطلب بيئة من الاستقرار والتعاون لا يوفرها الوضع الراهن.

دروس من التجارب الإقليمية المماثلة

توفر تجارب دول أخرى في إدارة موارد الطاقة المشتركة دروساً قيمة. فـنموذج "تقاسم الإنتاج" المطبق في بعض حقول النفط والغاز المشتركة في بحر الشمال وجنوب شرق آسيا يقدم سابقة قد تكون قابلة للتطبيق جزئياً في شرق المتوسط. كما أن اتفاقيات الاستثمار المشترك بين دول لديها نزاعات حدودية غير محسومة - مثل الاتفاق الإطارية بين تيمور الشرقية وأستراليا¹⁴ حول موارد بحر تيمور - تثبت إمكانية الفصل بين النزاعات السيادية وبين التعاون الاقتصادي العملي.

ومن اللافت أن بعض منتجي الغاز الإقليميين خارج دائرة الصراع المباشر - الذين نجحوا في تطوير بنية تحتية متقدمة للغاز الطبيعي المسال وبناء علاقات تجارية طويلة الأمد مع المستهلكين الأوروبيين والآسيويين - قد يكون لديهم دور محتمل في تسهيل الحوار أو تقديم نماذج ناجحة للتعاون التجاري الذي يتجاوز الاختلافات السياسية. فالخبرة التقنية والتجارية المكتسبة عبر عقود من تطوير صناعة الغاز، إلى جانب العلاقات الدبلوماسية المتوازنة مع مختلف أطراف النزاع، قد تمكّن بعض الدول من لعب دور الوسيط الاقتصادي أو الشريك التقني الذي يمكن أن يساعد في بناء جسور الثقة بين الأطراف المتنازعة.

خاتمة: تراجع أهمية غاز شرق المتوسط على المدى الطويل

أصبحت دول غرب البحر المتوسط خبيرة في إدارة النزاعات طويلة الأمد (النزاع القبرصي، الصراع العربي الإسرائيلي... إلخ)، بدل حلها. ومع ترجيح سيناريو تجميد الصراع على غاز شرق المتوسط على المدى القصير وربما المتوسط، فإن الأهمية الاستراتيجية لهذا الغاز ستتناقص تدريجياً مع الزمن.

لقد جاءت طفرة الغاز في شرق البحر الأبيض المتوسط متأخرة زمنياً، إذ ظهرت في الوقت الذي بدأ فيه العالم تحولاً جاداً نحو الابتعاد عن الوقود الأحفوري. وبينما وفرت هذه الطفرة نقطة توتر جيوسياسي مؤقتة وشريان حياة اقتصادي محتمل لبعض الدول، إلا أن آفاقها على المدى الطويل تبدو قاتمة بفعل قوة تحول الطاقة التي

¹⁴ وزارة الخارجية والتجارة الأسترالية. (2018) معاهدة بين أستراليا وجمهورية تيمور الشرقية الديمقراطية بشأن الترتيبات البحرية في بحر تيمور <https://www.dfat.gov.au/sites/default/files/treaty-maritime-arrangements-australia-timor-leste.pdf>.

لا يمكن إيقافها، وعبوبها الاقتصادية الكامنة، والصراعات السياسية المستمرة التي تحول دون استغلالها الكامل. ومن المرجح أن تكون فترة ازدهارها قصيرة نسبياً، وعائداتها أقل بكثير من تكاليفها المحتملة.

وتؤدي الصراعات الإقليمية والنزاعات البحرية والتهديدات التي تواجه الشحن البحري (هجمات البحر الأحمر، والتوترات بين الدول) إلى ارتفاع تكاليف التأمين والنقل ومخاطر الاستثمار، مما يثني عن الالتزامات طويلة الأجل. وتنفذ مشاريع شرق البحر الأبيض المتوسط الجديدة ببطء شديد، وبحلول وقت الانتاج، قد تكون أسواق الغاز العالمية مزودة بشكل أفضل ويكون الطلب أقل، مما يقوض الجدوى الاقتصادية.

في حين يقدم كبار مصدري الغاز عبر خطوط الأنابيب/الغاز الطبيعي المسال (روسيا تاريخياً، والتي حل محلها جزئياً الآن قطر والولايات المتحدة والجزائر والنرويج وأذربيجان) والمنتجون الأفارقة الجدد (نيجيريا والسينغال) إمدادات أقل تكلفة وقابلة للتوسع إلى أوروبا والأسواق العالمية.

إن النافذة الزمنية المتاحة لتحويل هذا الملف من مصدر للصراع إلى محفز للتعاون الإقليمي تضيق بسرعة. فالعالم يتجه نحو مصادر طاقة أنظف، والأسواق تبحث عن موردين أكثر استقراراً، والتكنولوجيا تفتح خيارات جديدة تجعل الاعتماد على أي مصدر واحد أقل ضرورة. وما لم تدرك دول المنطقة - وخاصة اللاعبين

الرئيسيين كتركيا واليونان ومصر وإسرائيل - أن المكاسب المحتملة من التعاون تفوق بكثير "انتصارات" المواجهة الرمزية، فإن غاز شرق المتوسط سيبقى مثلاً آخر على كيف يمكن للخلافات السياسية أن تحول الفرص الاقتصادية إلى أعباء استراتيجية.